

中国认证认可协会文件

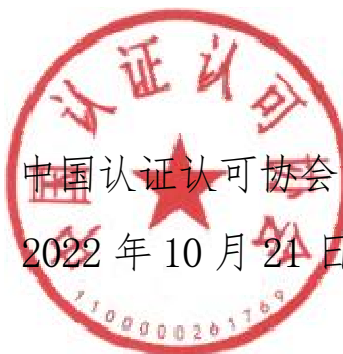
中认协〔2022〕4号

关于发布《2021 认证机构发展报告》的通知

各会员单位、认证机构：

《2021 认证机构发展报告》已编撰完成，现予发布。

附件：2021 认证机构发展报告



附件

2021 认证机构发展报告

中国认证认可协会

2022 年 10 月

目 录

前 言	I
一、2021 年我国认证机构的基本状况	1
二、注册认证人员数量保证情况分析	13
三、认证机构获得认可的基本情况	17
四、认证质量评价结果及分析	21
五、创新评价结果及分析	25
六、社会责任评价结果及分析	34
七、信誉评价结果及分析	35
八、品牌评价结果及分析	38
九、效益评价结果及分析	42
十、基本结论和发展建议	49
附件一	52
质量评价结果	52
附件二	59
创新评价结果	59
附件三	69
社会责任评价结果	69
附件四	73
信誉评价结果	73
附件五	81
品牌评价结果	81
附件六	88
效益评价结果	88
后 记	95

前 言

2021 年，是我国历史上具有里程碑意义的一年，全党全国各族人民隆重庆祝中国共产党成立一百周年，如期打赢脱贫攻坚战，如期全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标，开启全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军新征程。新冠疫情在全球持续扩展，我国疫情防控成果持续巩固，落实常态化防控举措，及时有效处置局部地区聚集性疫情，维护了正常生产生活秩序。

广大认证机构与全国人民共同奋斗，疫情防控与认证发展改革工作“两手抓”、“两不误”，以多种方式参与脱贫攻坚工作，持续发挥小微企业质量提升活动主力军作用，积极主动参与“碳达峰”、“碳中和”技术服务与认证工作。发挥技术研究、技术评价、技术服务的优势和长处，坚持服务企业、服务社会、服务政府，整体服务能力持续提升，社会效益、经济效益同步增长，为认证行业走高质量发展道路做出了贡献。

中国认证认可协会持续开展认证机构评价工作，通过客观数据凝练展示 2021 年认证机构发展的生动图画，希望这些数据能够如实反映认证机构在疫情持续的困难条件下的坚守、努力、付出和成果，以此提振行业发展信心。也希望这些数据和分析为每个认证机构提供对比参照坐标，为认证机构自我调整、自我规范、自我发展，提供必要的方向和引导。

2021 认证机构发展报告

中国认证认可协会通过对认证机构发展数据的收集汇总，通过对认证机构发展特性指标的客观分析，如实反映我国认证机构 2021 年的发展状况，形成了本报告，本报告的数据截至 2021 年 12 月底。

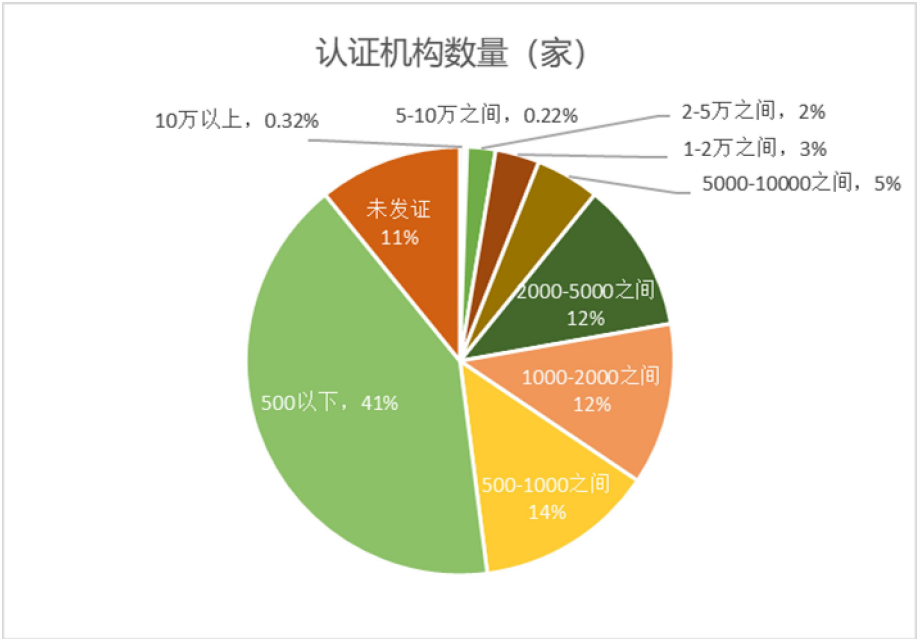
一、2021 年我国认证机构的基本状况

截至 2021 年底，我国共颁发产品、管理体系、服务认证证书 302 万张，比上年增长 9.1%；涉及 87 万家企业和组织，比上年增长 10.4%。产品认证（包括强制性产品认证、自愿性工业产品认证和食品农产品认证）证书 142.5 万张，其中自愿性工业产品认证证书 848166 张，比上年增长 14.7%；食品农产品认证证书 126579 张，比上年增长 17.5%；对涉及安全、健康、环保的家用电器、手机、汽车、玩具、建材等 17 类 103 种产品依法实施强制性产品认证（CCC 认证），颁发证书 450237 张，比上年增长 10.32%。在产品认证领域，自愿性产品认证占据数量优势，结构更加合理。管理体系认证证书 1706757 万张，比上年增长 15.78%，服务中小微企业开拓了更加广阔的市场；服务认证证书 58499 张，比上年增长 49.1%，发展势头迅猛、方兴未艾。我国颁发认证证书和获证组织数量居世界第一位。认证机构总数为 932 家，比上年度增加 208 家，增长速度明显加快。认证机构业务收入约

4503625.6 万元，名义统计数据明显上升，主要是因为一些新获得认证机构资质的机构还不能将认证业务收入与其他收入进行了明显区分。

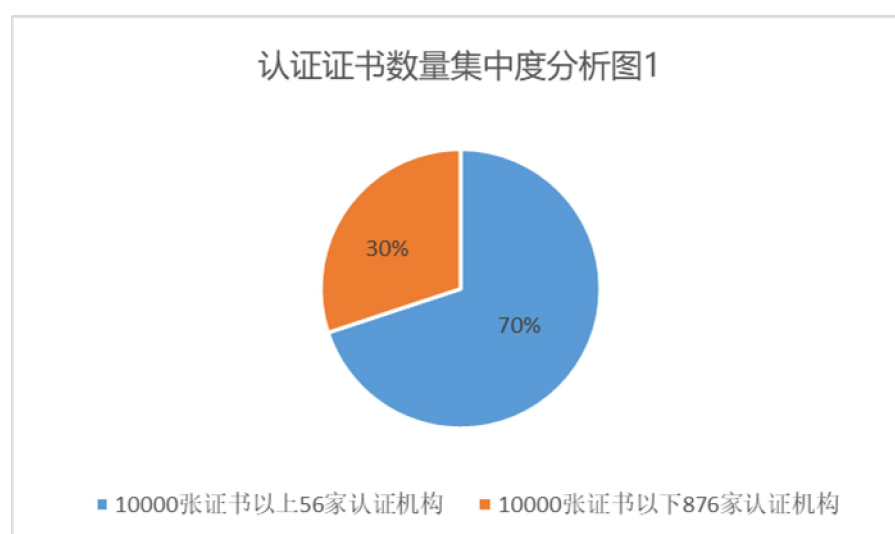
按照认证证书数量对认证机构的规模进行分层分析，发证情况见下表。

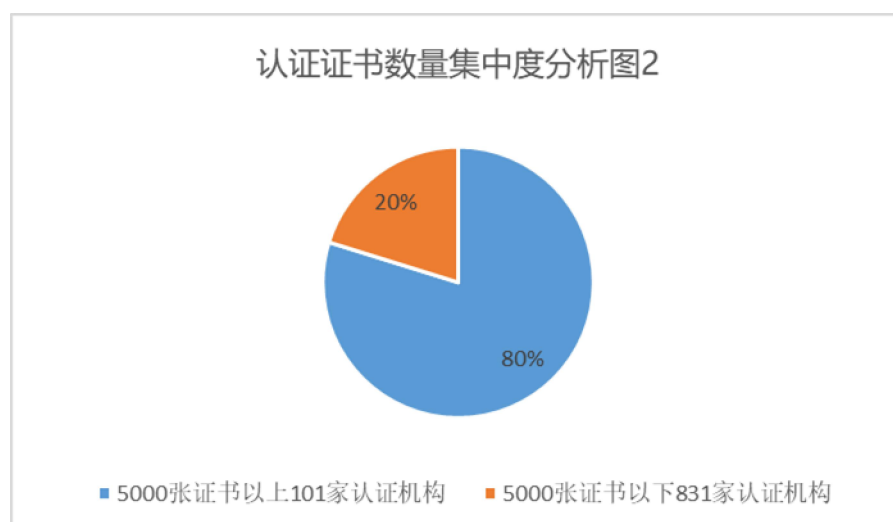
发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
10 万以上	3	0
5-10 万之间	2	1
2-5 万之间	20	2
1-2 万之间	31	1
5000-10000 之间	45	6
2000-5000 之间	106	22
1000-2000 之间	114	38
500-1000 之间	126	28
500 以下	384	9
0	101	



值得注意的是，未发证机构的数量明显增多。一方面，是因为一些认证机构刚刚取得资质证书，尚未开展业务；另一方面，是因为一个实际控制人取得多个认证机构资质，准备一些“备胎”以便在遭到处罚后尽可能使业务得到转移，这种现象对行业是不利的。

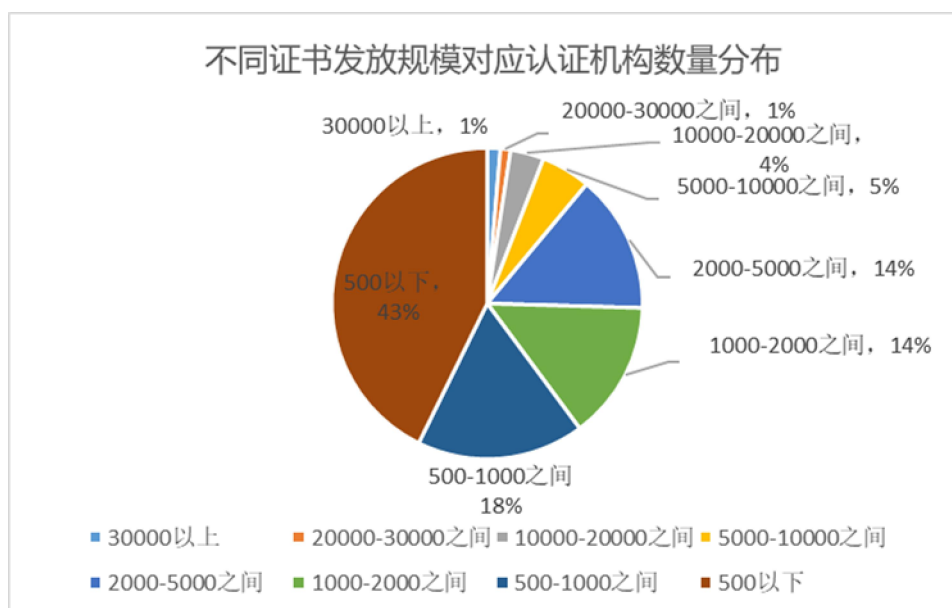
运用上述数据，进行认证证书集中度分析，10000 张证书以上 56 家认证机构证书数量合计为 2230412 张，占证书总量的 69.91%，比上年减少 2.45%；5000 张证书以上的 101 家认证机构证书数量合计为 2545707 张，占证书总量的 79.80%，比上年减少 2.45%。与 2020 年相比，市场集中度缓慢下降，新的认证机构在逐步扩大市场空间。





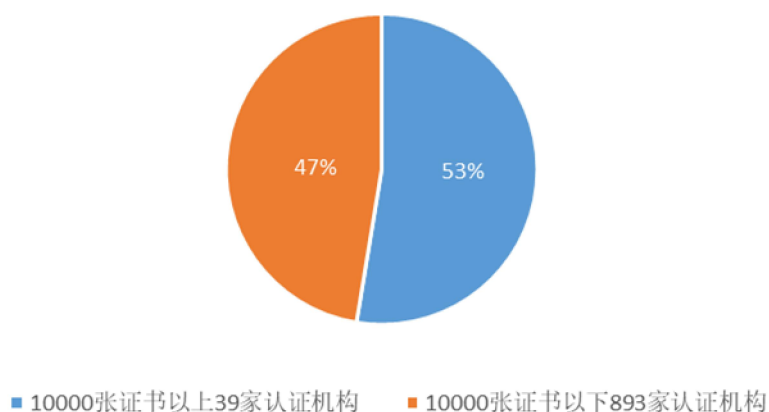
在产品同质化现象严重、竞争较为激烈的管理体系认证领域，共有 660 家认证机构颁发了证书，较上年认证机构数量增加 157 家。不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
30000 以上	9	-1
20000-30000 之间	7	+3
10000-20000 之间	23	+3
5000-10000 之间	34	+3
2000-5000 之间	95	+25
1000-2000 之间	95	+27
500-1000 之间	115	+22
500 以下	282	+119

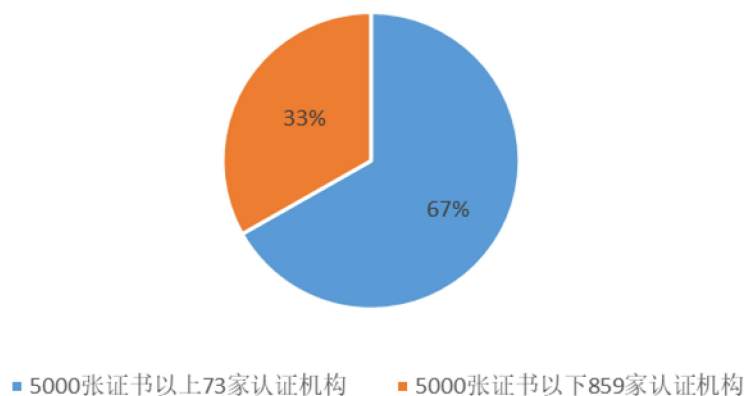


运用上述数据，进行管理体系认证证书集中度分析，10000 张证书以上 39 家认证机构证书数量合计为 897605 张，占证书总量的 52.60%，比上年减少 4.83%；5000 张证书以上的 73 家认证机构证书数量合计为 1139910 张，占证书总量的 66.79%，比上年减少 4.73%。与 2020 年相比，新的认证机构数量增加明显，市场空间增加不明显，集中度下降快于行业总体水平，说明竞争更加激烈。

管理体系认证证书集中度分析图1



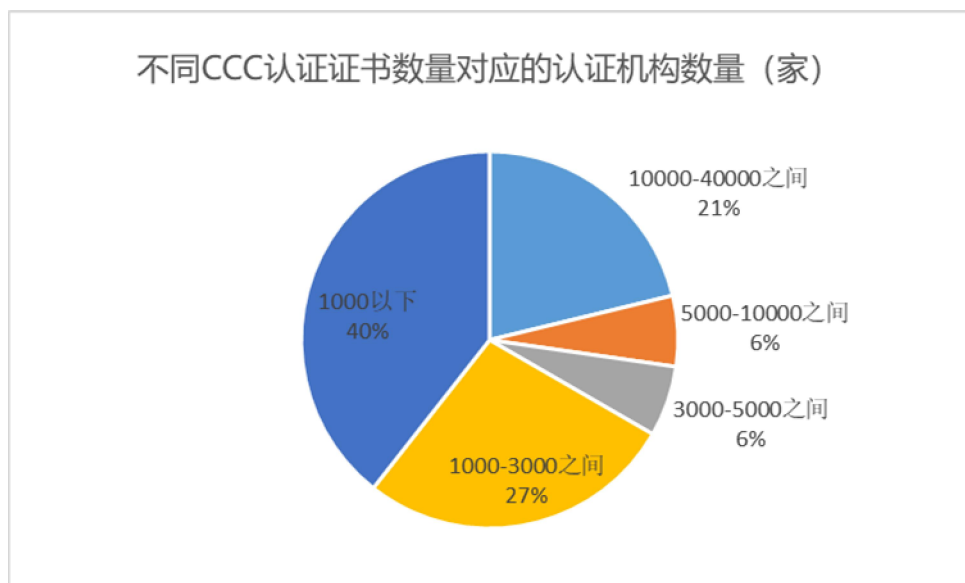
管理体系认证证书集中度分析图2



在强制性产品认证领域，有 33 家认证机构发放证书，证书总量 450237 张，比上年增长 10.32%。其中中国质量认证中心（CQC）证书总量为 307687 张，占 68.34%，居于主导地位，但比上年下降 3.2%。其他不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
10000-40000 之间	7	+2
5000-10000 之间	2	0

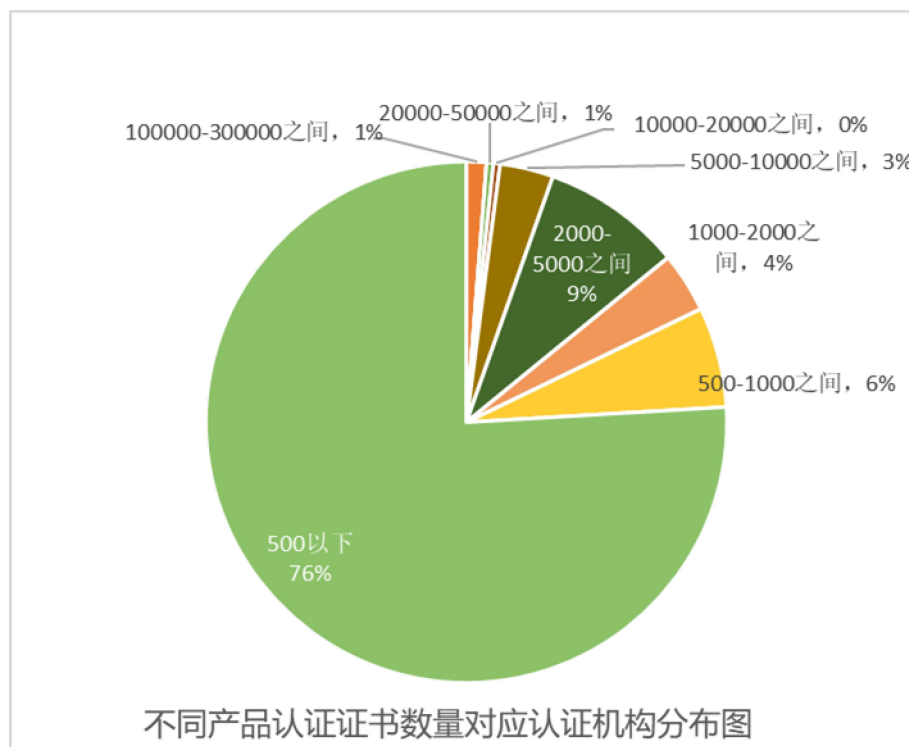
3000-5000 之间	2	+1
1000-3000 之间	9	+1
1000 以下	13	+1



在工业自愿性产品认证领域，共有 241 家认证机构发放了证书，认证机构数增长 48.76%；发放的认证证书总量 848166 张，证书数量增长 14.74%；发展势头强劲，呈现出良好的发展前景。其中中国质量认证中心（CQC）证书总量为 295988 张，占 34.90%，居于领先地位。工业自愿性产品认证领域受技术背景、行业历史影响力、政策支持等因素影响，集中度更高、门槛更清晰，新进入的认证机构开拓市场难度更大。其他不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

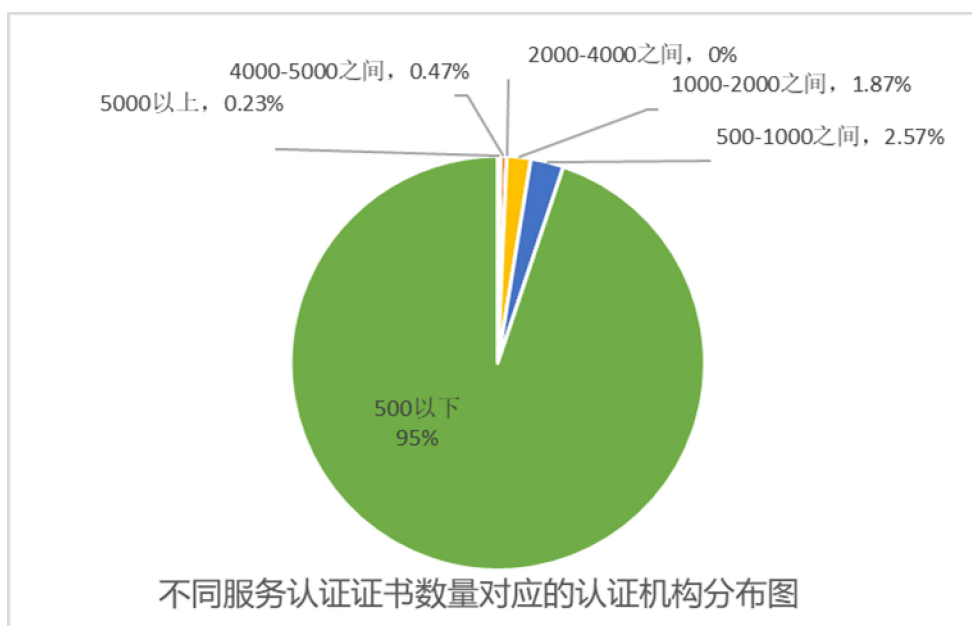
发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
100000-300000 之间	3	+2
50000-100000 之间	0	-1
20000-50000 之间	1	0
10000-20000 之间	1	0
5000-10000 之间	8	0

2000-5000 之间	21	+9
1000-2000 之间	9	-2
500-1000 之间	15	+2
500 以下	183	+55



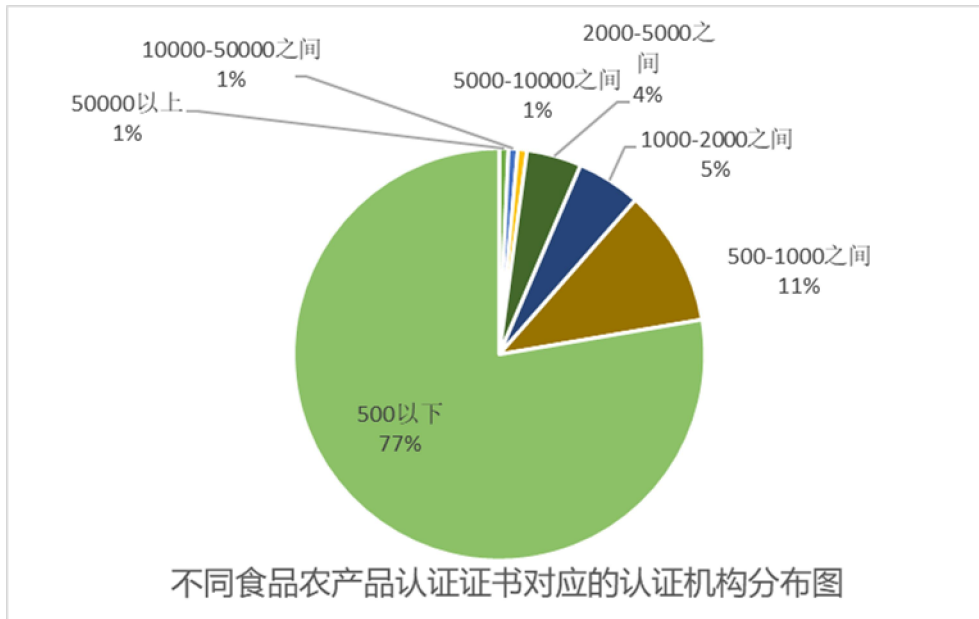
在服务认证领域，共有 428 家认证机构发放了证书，认证机构数增长 37.18%；证书总量 58499 张，证书数量增长 49.09%；增长势头迅猛，发展前景可期。仅有 1 家认证机构发证量超过 5000 张，其他认证机构的发证数量均在 5000 张以下，呈现出“小而散”的特征。不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
5000 以上	1	+1
4000-5000 之间	2	+1
2000-4000 之间	0	-2
1000-2000 之间	8	+1
500-1000 之间	11	+5
500 以下	406	+110



在食品农产品认证领域，共有 139 家认证机构发放了证书，认证机构数增长 7.75%；证书总量 126579 张，证书数量增长 17.49%；呈现出稳步增长的趋势。不同认证证书数量对应的认证机构数量见下表：

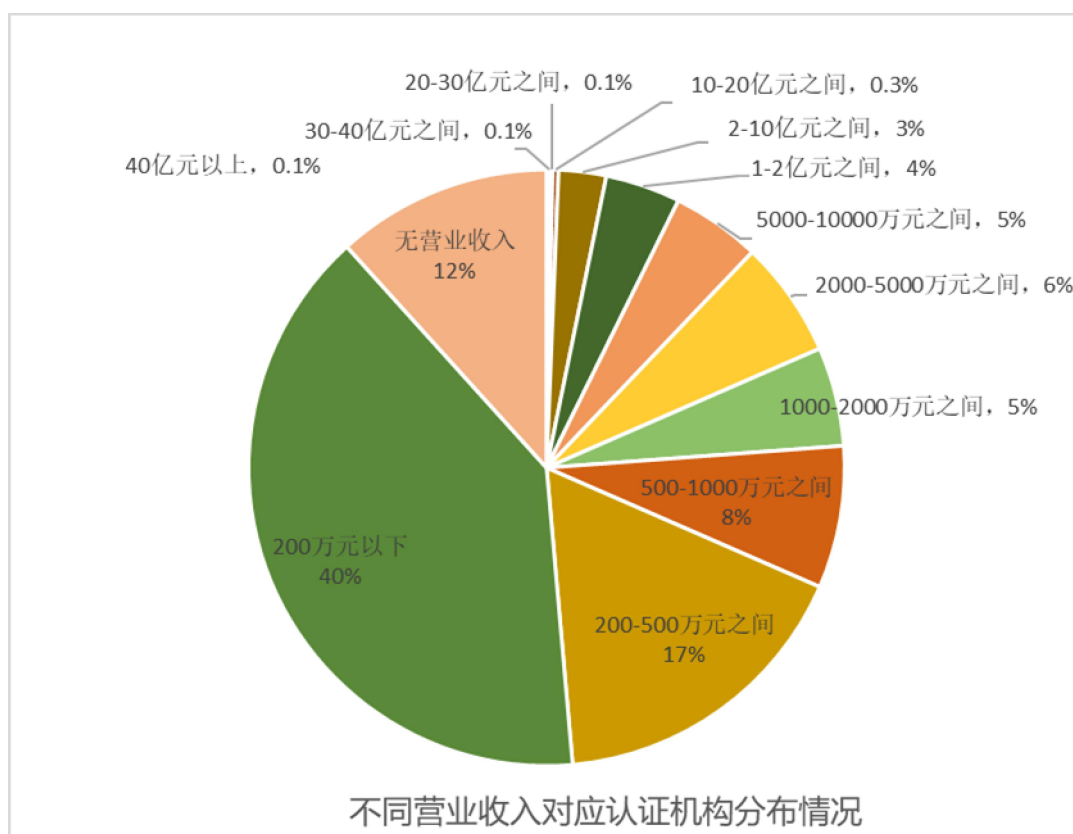
发放认证证书数量（张）	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
50000 以上	1	+1
10000-50000 之间	1	-1
5000-10000 之间	1	0
2000-5000 之间	6	+2
1000-2000 之间	7	0
500-1000 之间	15	+3
500 以下	108	+12



2021 年认证机构营业收入为 3690942.1 万元，比上年增长 31.25%。从认证业务收入看，2021 年认证业务收入为 2006758.82 万元，认证业务收入数下降，主要是 2021 年认证机构报表中将认证业务收入与其他收入进行了区分。

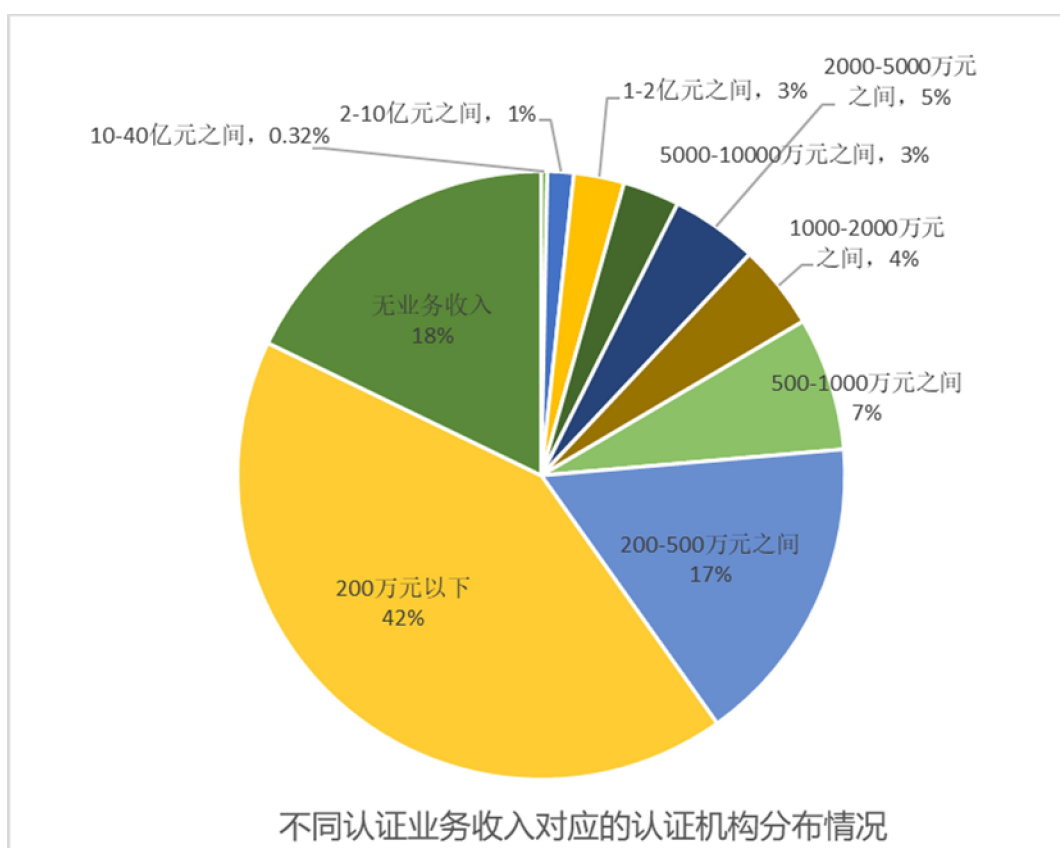
不同营业收入数量对应的认证机构数量见下表：

营业收入数量	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
40 亿元以上	1	0
30-40 亿元之间	1	0
20-30 亿元之间	1	0
10-20 亿元之间	3	0
2-10 亿元之间	24	+11
1-2 亿元之间	38	+13
5000-10000 万元之间	45	+13
2000-5000 万元之间	59	-1
1000-2000 万元之间	50	+5
500-1000 万元之间	72	+8
200-500 万元之间	159	+49
200 万元以下	370	+99
无营业收入	109	+13



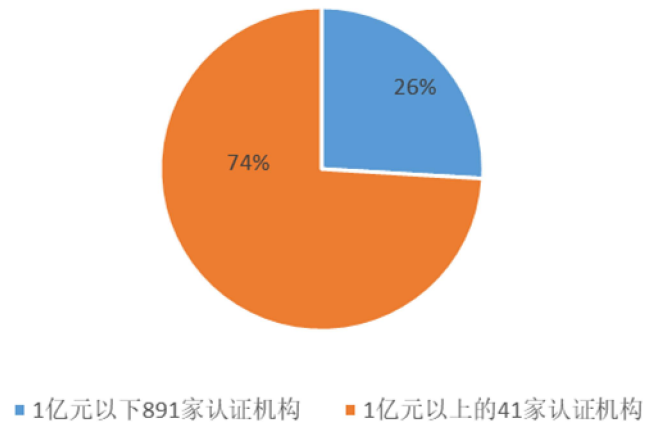
不同认证业务收入数量对应的认证机构数量见下表：

认证业务收入数量	认证机构数量（家）	比上年增减数（家）
40 亿元以上	0	-1
30-40 亿元之间	1	0
20-30 亿元之间	1	+1
10-20 亿元之间	1	-2
2-10 亿元之间	13	0
1-2 亿元之间	25	0
5000-10000 万元之间	28	-4
2000-5000 万元之间	43	-17
1000-2000 万元之间	42	-3
500-1000 万元之间	66	0
200-500 万元之间	154	+44
200 万元以下	391	+120
无业务收入	166	+70

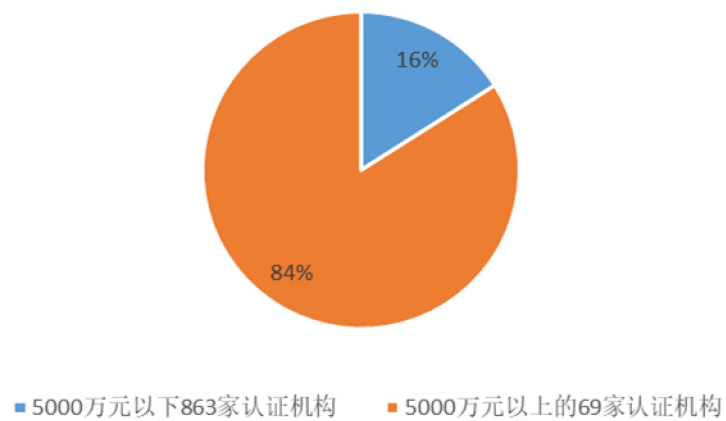


运用上述数据，进行认证收入集中度分析，业务收入在1亿元以上的41家认证机构业务收入合计1486048.42万元，占到总收入的74.05%，比上年度下降4.37%；业务收入在5000万元以上的76家认证机构业务收入合计1685545.52万元；占到总收入的83.99%，比上年度下降3.05%。

认证业务收入集中度分析图1



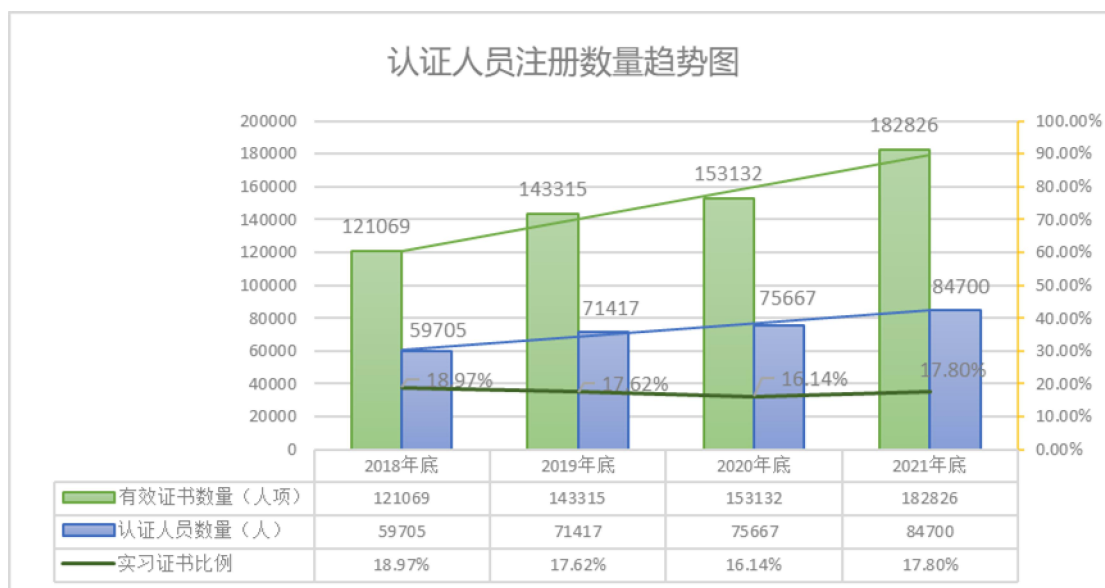
认证业务收入集中度分析图2



二、注册认证人员数量保证情况分析

近四年来，认证人员的数量情况如下表：

	2018 年底	2019 年底	2020 年底	2021 年底
有效证书数量（人项）	121069	143315	153132	182826
认证人员数量（人）	59705	71417	75667	84700
有效实习证书数量（人项）	22965	25255	24717	32546
实习证书比例（%）	18.97	17.62	16.14	17.8



对总体认证人员的充分性采用估算方法进行分析，实习证书一般占总证书数量的 17%，因此总的认证人员数量应当扣除实习人员的数量： $84700 \text{ 人} \times 17\% = 14399 \text{ 人}$ ，即可以提供认证审核检查的总注册人数为： $84700 \text{ 人} - 14399 \text{ 人} = 70301 \text{ 人}$ 。

每个认证人员每年贡献的工作人日按照 180 日/人估算，现有认证人员可以提供的人日数为：

$$70301 \text{ 人} \times 180 \text{ 日/人} = 12654180 \text{ 日}。$$

现有认证企业数量为 87 万家，按照每年向每个企业提供 6 日的认证服务时间估算，需要的工作时间数为：

$$870000 \text{ 家} \times 6 \text{ 日/家} = 5220000 \text{ 日}。$$

可能产生的冗余人日数：

$$12654180 \text{ 日} - 5220000 \text{ 日} = 7434180 \text{ 日}$$

也可以说，注册认证人员数量是可以满足认证工作需要的。

一人多证是比较普遍的现象，可以估算一人多证的基本

情况。每个认证人员持有的证书量为：

$182826 \text{ 项} / 84700 \text{ 人} = 2.16 \text{ 项/人}$ 。

除去实习证书和实习人员因素，每个正式认证人员持有的正式认证人员证书量为：

$(182826 - 32546) \text{ 项} / 70301 \text{ 人} = 2.14 \text{ 项/人}$ 。

现有认证人员可以提供的审核（检查、审查）工作时间为 12654180 日，有效证书数为 $182826 \text{ 项} - 32546 \text{ 项} = 150280 \text{ 项}$ 。则每张有效证书可以提供工作时间为：

$12654180 \text{ 日} / 150280 \text{ 项} = 84.20 \text{ 日/项}$

每年维护每张证书的工作日估算为 3 日。则各项认证人员满足的程度如下表：

认证领域	证书数	所能提供的工作日数	对应的证书数量	所需要的工作日数	工作日满足数
质量管理体系	49072	4131862.4	779182	2337546	1794316.4
环境管理体系	31085	2617357	394026	1182078	1435279
职业健康安全管理体系	23128	1947377.6	349603	1048809	898568.6
食品安全管理体系	3149	265145.8	47996	143988	121157.8
危害分析与关键控制点体系	2038	171599.6	20011	60033	111566.6
信息安全管理体系	1433	120658.6	30872	92616	28042.6
信息技术服务管理体系	775	65255	16491	49473	15782
森林认证	229	19281.8	12794	38382	-19100.2
知识产权管理体系	1004	84536.8	28770	86310	-1773.2
能源管理体系	1714	144318.8	10925	32775	111543.8

认证领域	证书数	所能提供的工作日数	对应的证书数量	所需要的工作日数	工作日满足数
测量管理体系	1641	138172.2	5450	16350	121822.2
业务连续性管理体系	1222	102892.4	1315	3945	98947.4
道路交通安全管理体系	292	24586.4	87	261	24325.4
资产管理体系	688	57929.6	149	447	57482.6
大型活动可持续性管理体系	113	9514.6	4	12	9502.6
乳制品 GMP/HACCP	323	27196.6	392	1176	26020.6
强制性产品	4984	419652.8	450237	1350711	-931058.2
自愿性产品	9092	765546.4	848166	2544498	-1778951.6
有机产品	1729	145581.8	126579	379737	-234155.2
绿色产品	1204	101376.8	55676	167028	-65651.2
GAP	468	39405.6	1336	4008	35397.6
酒类产品	22	1852.4	13	39	1813.4
IATF16949	1215	102303	43672	131016	-28713
绿色市场认证	13	1094.6	31	93	1001.6
软件过程能力及成熟度评估	13	1094.6	92	276	818.6
体育服务认证	27	2273.4	47	141	2132.4
服务认证	12392	1043406.4	58499	175497	867909.4

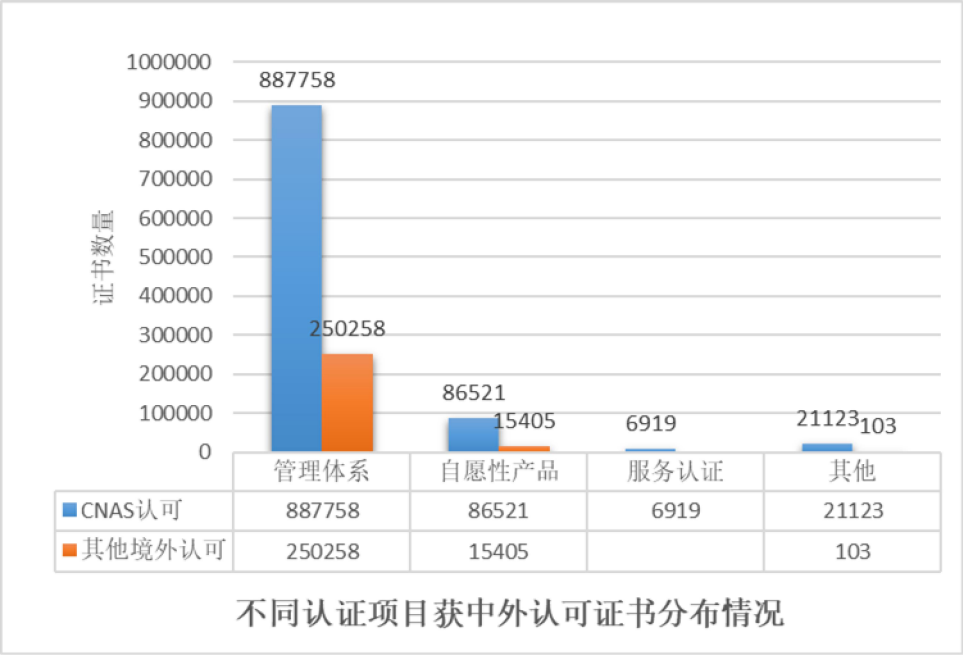
从表中可以看出，大部分认证领域注册认证人员是可以满足要求的，满足数为负数的认证领域注册认证人员数量不能满足要求。人数不满足数量较多的认证领域，应当针对具体领域具体分析，实际工作中是否存在使用不注册认证人员的情况，或要求的认证工作时间偏少等情况。在自愿性产品

认证领域，一些自愿性产品认证数量大的外资认证机构在产品认证过程中大量使用未注册认证人员，以满足实际工作需要。在强制性产品认证领域，有相当数量的自我声明被统计为认证证书，实际未发生工作时间。

三、认证机构获得认可的基本情况

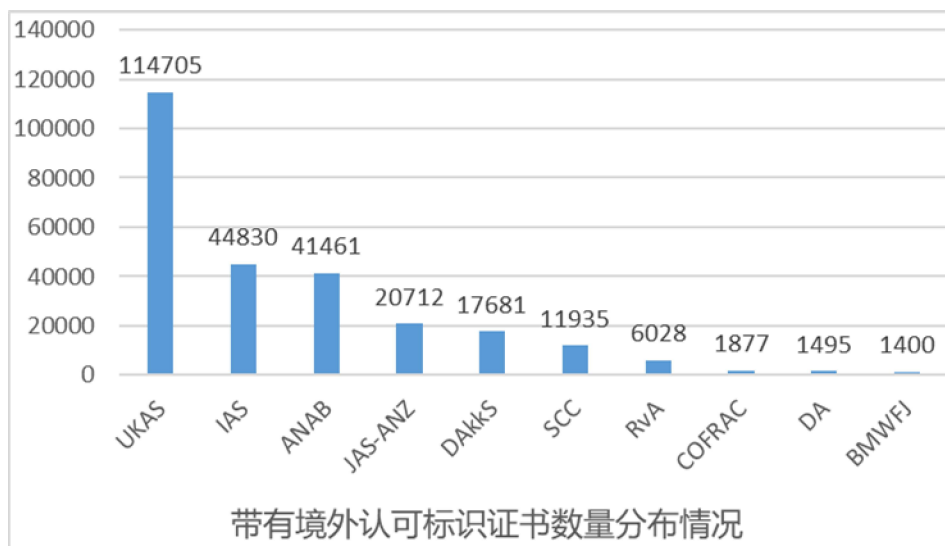
截至 2021 年底，认证机构数量为 932 家，获得认可资格的认证机构为 247 家，占机构总量的 26.5%。其中，获得 CNAS 认可资格的机构为 217 家，获得 CNAS 认可资格并同时持有国外认可资格的认证机构 60 家，仅持有国外认可资格的认证机构 30 家；截至 2021 年底，我国共颁发产品、管理体系、服务认证证书 302.47 万张，其中，取得认可资格的认证机构发放的有效证书 266.63 万张，占比 88.15%。带有认可标识认证证书 126.83 万张，占证书总量的 41.93%，其中带有 CNAS 认可标识证书 100.22 万张，带有境外国家或地区认可标识证书 26.61 万张。国外（地区）认可机构在华开展认可活动的认可机构 29 家，主要覆盖领域是管理体系、自愿性产品认证以及服务认证。按认证机构颁发带有境外认可标识证书数量分布，境外认可机构开展活动较为靠前的是：英国皇家认可委员会 (UKAS)、美国国际认可服务公司 (IAS)、美国国家标准协会认证机构认可委员会 (ANAB)、大洋洲认可委员会 (JAS-ANZ)、德国认可委员会 (DAkkS) 和荷兰认可理事会 (RVA)、法国国家认可委员会 (COFRAC)、

加拿大标准委员会（SCC），占境外认可标识证书的 98%。



颁发带有境外认可标识证书数量情况(前十名)

序号	缩写	认可机构名称	证书数量
1	UKAS	英国皇家认可委员会	114705
2	IAS	美国国际认可服务	44830
3	ANAB	美国国家认可委员会	41461
4	JAS-ANZ	大洋洲认可委员会	20712
5	DAkkS	德国认可委员会	17681
6	SCC	加拿大标准委员会	111935
7	RvA	荷兰认可理事会	6028
8	COFRAC	法国国家认可委员会	1877
9	DA	阿尔巴尼亚认可委员会	1495
10	BMWFJ	欧洲认可合作组织(EA)的成员-奥地利	1400



认可是国际通行的衡量认证机构服务能力的基本方法，通过技术能力和管理能力评审，证实认证机构是否具备开展合格评定服务能力。在认证机构资质审批对认证机构技术能力无法起到证实作用的情况下，实际上，没有获得认可的认证机构不具备开展认证活动的基本能力。在国际市场上，认证机构通过获得认可后才可能取得市场信任、开展认证工作；在我国，因为一些认证机构持有国家认监委颁发的资质批准证书，在未获得认可的情况下，仍然有取得信任、开展认证工作的空间。对未获得认可资格的认证机构情况进行分析，一是因为不认可可以降低成本、规避监管，不打算取得认可资格；二是因为认证机构成立时间短，各方面资源有限，不具备获得认可的能力和条件。

大量未获得认可的认证机构、认证证书的存在，扰乱了认证市场，降低了认证证书含金量，损害了认证工作声誉。

主要影响有如下方面：

（一）大量未获得认可的认证机构在市场上开展认证工作，不执行认证基本规范流程、不具备认证结果控制的基本能力，直接造成认证质量低劣，认证结果不可信，认证证书形式真实、实质虚假。

（二）大量未获得认可的认证机构在市场上开展认证工作，直接降低了认证机构运作成本，造成恶性低价竞争，对正常的认证市场秩序冲击极大。一些机构以 500 元左右的认证机构卖证，认证机构不支付审核人员劳务费用，审核过程外包，认证全过程失控，导致认证乱象持续发生。

（三）对获得认可的认证机构监管方法多、监管力度重，对未获得认可的认证机构监管方法少、监管力度轻，监管不一致。使一些认证机构认为不认可比认可好，可以规避监管。

（四）在获得认可的认证机构中，中国合格评定国家认可中心（CNAS）执行国家市场监督管理总局决策有力，监管力度大；国外认可机构正常评审流程以外，则基本没有后继监管。使一些认证机构认为国外认可比国内认可好，国外认可监管力度弱甚至不监管。一些国外认可机构在认可收费上明显低于 CNAS 收费水平，抢占认可市场，也成为认证机构为降低成本选择国外认可机构的重要原因。目前 ANAB、IAS、JAS-ANZ 的认可资格受到新机构追捧也有该方面的考量。譬如，取得加拿大标准委员会（SCC）认可资格的北京中联天

润认证有限公司、北京中鼎恒昌认证有限公司在注销认证机构资质前，颁发带有 SCC 标识证书 61885 张，引起业内对国外认可资格及后继监管的质疑。

（五）大量未获得认可的认证机构在市场上开展认证工作，在市场推广和宣传中，故意模糊认可与不认可的区别，称这些证书都可以在“全国认证认可信息公共服务平台”网站查询、没有区别，甚至夸大宣传不认可方便、监管少、费用低的“优势”，误导市场。大量未获得认可的认证机构在市场上开展认证工作，极大损害了踏实经营、遵章守纪、具备能力、获得认可的认证机构的权益，损害了认证工作的声誉，损害了认证认可工作的发展权益。

四、认证质量评价结果及分析

认证质量评价指标包括抽查不合格、注册认证人员充分率、专职认证人员充分率、良好审核案例入围数4个指标，本年度质量评价指标做了必要调整。其中抽查不合格为负面警示指标，其余3项为正向质量指标，注册认证人员充分率、专职注册认证人员充分率为人力资源保证指标，良好认证审核案例入围数则为提升引导指标。

2021年，市场监管总局组织开展了认证机构“双随机、一公开”检查，共随机抽取240家认证机构，其中40家由市场监管总局进行检查，其他200家由地方市场监管部门进行检查。抽查利用信息化、大数据等手段聚焦行业问题，找准检查切

入点，开展靶向精准的检查；在疫情防控常态化要求下，采用现场检查+远程检查相结合的检查方式进行。

检查中，发现涉嫌违法违规的主要问题包括：

——一个别认证机构涉嫌存在出具虚假认证结论或者认证结论严重失实等严重问题。（1）认证机构在审核员应进入现场而未进入现场审核的情况下，伪造审核记录、认证档案、出具虚假认证结论；（2）认证机构管理不到位，审核员未到现场或未按计划日期进入现场，伪造审核记录；（3）认证机构未按计划实施远程审核，伪造远程审核记录，出具虚假认证结论。

——一部分认证机构涉嫌存在减少遗漏认证基本程序、未实施有效监督等较严重问题。（1）认证机构的审核员未按计划完整实施现场审核，存在迟到早退问题；（2）认证机构委派的审核/检查组不具备相应专业能力；（3）认证审核未覆盖关键场所、关键过程或全部认证范围；（4）认证机构未作认证决定即颁发认证证书，认证决定人员不满足公正性要求；（5）认证机构未按规定实施监督审核或暂停到期未采取后续处理措施。

——一部分认证机构存在超范围采用远程审核、远程审核有效性不高、记录不完整等问题。（1）认证机构在不应开展远程审核的情形下，对认证项目采取远程审核方式，且远程审核有效性不高；（2）认证机构对远程审核的管理不到

位，审核记录不完整，不能完全反映审核实际情况。

2021年受到行政处罚的认证机构共37家，与2020年21家，2019年15家相比有所增加，应予以关注。

注册认证人员充分率即级别以上注册认证人员数与有效证书数的比值。认证机构平均注册人员（有正式级别）人数105人，超过该行业平均数的认证机构145家，颁发证书占比81.09%，行业内低于10名注册人员（有正式级别）机构276家，发放证书占比0.85%，86家认证机构无注册人员（有正式级别）。从932家认证机构中选择认证证书数量大于500张，运行满3年，且未受行政处罚，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序。

行业平均水平为认证人员数/认证证书数比值为3.08% 比值越高说明机构人力资源越充分，排名靠前。该指标2017年为7.816%，2018年为5.07%，2019年为2.01%，2020年为2.75%，经过连续几年的下降之后触底反弹。从行业分析，新设立认证机构数量快速增加，占用了部分注册认证人员，发证数量又很少，增加了原有认证机构注册认证人员的工作强度。近两年注册认证人员数量增加，规模以上认证机构增加了注册认证人员配备，注册认证人员向规模以上认证机构聚集，行业整体注册认证人员的充分率在上升。

专职注册认证人员充分率即级别以上专职注册认证人员数和有效证书数的比值。行业平均水平为专职人员数/认

证证书数为1.00%。从932家认证机构中选择认证证书数量大于500张，运行满3年，未接受行政处罚，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序比值越高说明机构专职人力资源越充分，排名靠前。

专职注册认证人员充分率指标较2019年的0.88%，2020年1.16%，在一定范围内波动，不能反映明显变化趋势。

注册认证人员充分率与专职注册认证人员充分率两个指标结合起来进行行业分析，认证机构数量快速增加，行业注册认证人员在同步增长，近两年规模以上认证机构重视注册认证人员的培养和招聘，新设立认证机构缺少注册认证人员直接影响机构的正常运行，这些还可能会成为部分机构可持续发展的潜在问题。认证机构人力资源的充分与否是认证质量的重要保障，虽然不能作为是否满足要求的直接判定依据，但可以在一定程度上成为反映相对优劣的对比参考。

良好认证审核案例入围能够反映出一个认证机构追求质量提升、不断提高认证供给水平的意愿和能力。中国认证认可协会已连续举办13届良好认证审核案例评议交流活动，近5年共有51家认证机构案例入围，可见参与活动的机构数量与机构总体数量相比明显偏低，未来拓展空间巨大。此外，当前推荐、交流的良好案例主要集中在管理体系认证、质量提升、产品认证等领域，并新增小微企业质量提升行动、疫情下审核思考与实践等方面内容。良好认证审核案例交流活

动已成为我国认证认可行业技术交流的一个重要平台，通过行业对认证过程中经验做法和认证成效的交流，不仅能够对外向社会展示认证认可的重要作用和价值，对内促进认证机构、特别是认证审核人员认证能力和水平的提升，还可以通过行业的持续引领、鼓励和正面引导，在机构和行业中形成良好的技术研究氛围，促进认证供给稳步提升。大部分认证机构，以及近年来新批准的一些认证机构，有必要逐步加强这方面的工作开展，切实把追求能力提升和认证质量提升的工作落到实践中来。

认证质量评价结果领先和抽查负面问题突出的认证机构名单见附件一。

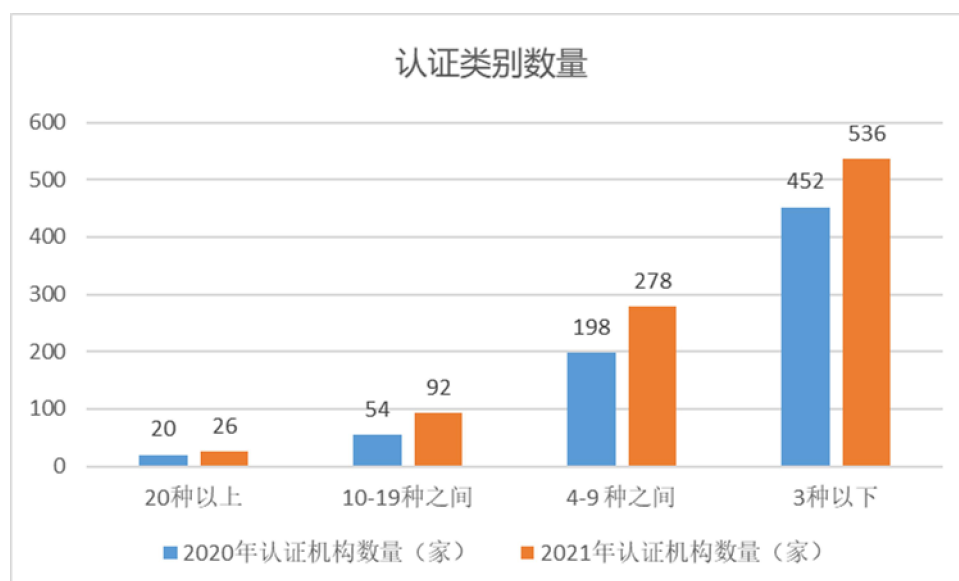
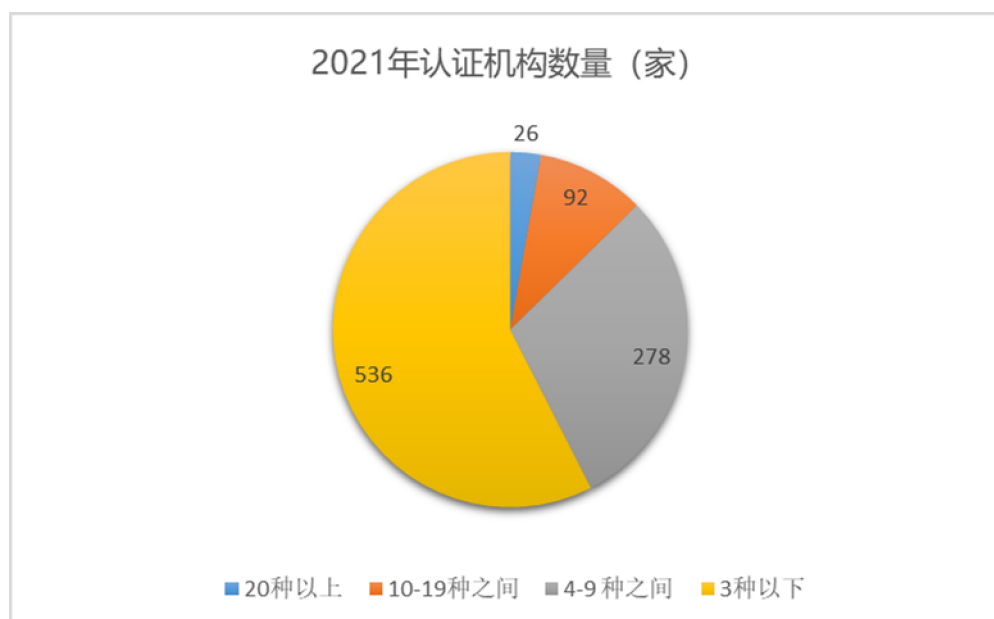
五、创新评价结果及分析

对创新的评价设定了认证类别（认证业务种类）数量、承担或参与政府部门（认证认可行业相关管理部门）的科研项目数量、主持/参与编制国家标准（行业标准、团体标准或地方标准）数量、专利授权数量、核心期刊（认证认可专业期刊）杂志上发表论文的数量等 5 个评价指标。创新能力反映了认证行业发展的潜力，是发现优秀认证机构的重要指标。

认证类别（认证业务种类）针对所有认证机构进行评价，不同认证类别数量对应的认证机构数量见下表：

认证类别数量	2020 年认证机构数量（家）	2021 年认证机构数量（家）
20 种以上	20	26
10-19 种之间	54	92
4-9 种之间	198	278

认证类别数量	2020 年认证机构数量（家）	2021 年认证机构数量（家）
3 种以下	452	536
合计	724	932



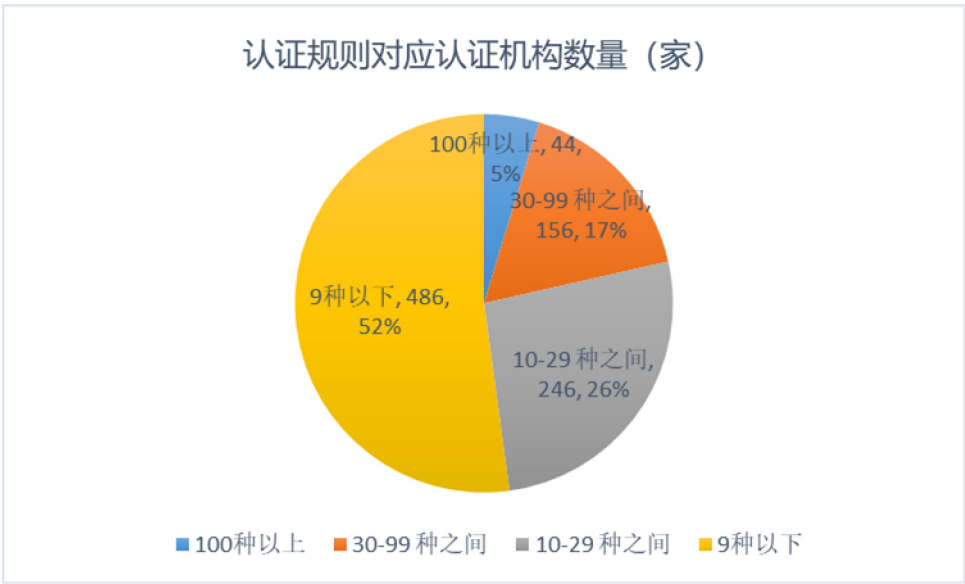
一般来说，认证类别在 20 种以上的认证机构具备较强的认证领域开发能力；在 10-19 种之间的认证机构具备较强的跟随开发能力，在 4-9 种之间的认证机构具备较弱的跟随开发能力；在 3 种以下基本不具备认证领域开发能力，这些

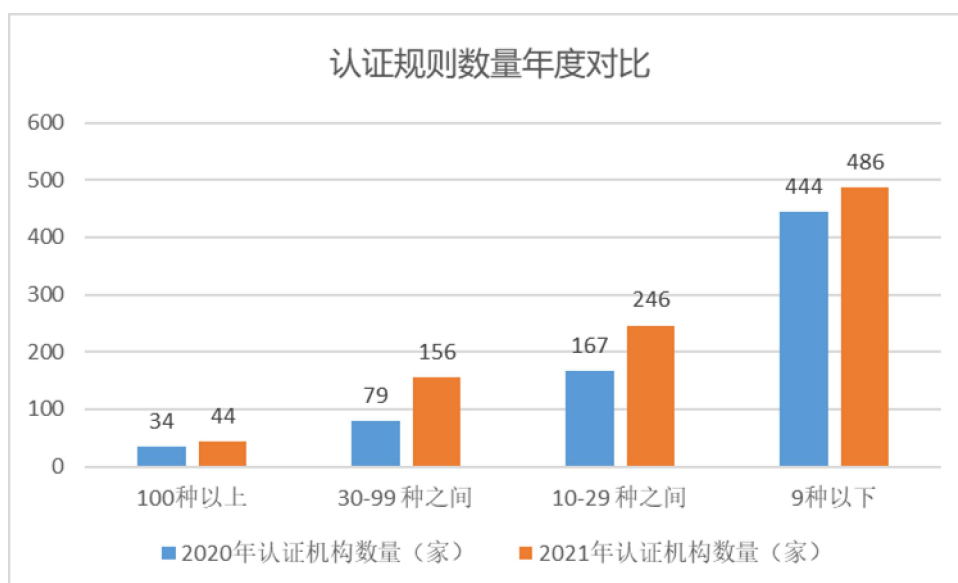
机构一般是常规的管理体系认证机构和单一的产品认证机构。

数据表明，2021 年认证类别在 20 种以上具备较强认证领域开发能力的认证机构为 26 家，比 2020 年增加 6 家；在 10-19 种之间的 92 家，比 2020 年增加 38 家；在 4-9 中之间 278 家，比 2020 年增加 80 家； 3 种以下的 536 家。认证领域最多的机构达到 49 种。数据反映出行业认证领域开发能力有了较大提升。

在开展自愿性认证的机构中，拥有不同认证规则数量所对应的认证机构数量见下表：

认证规则数量	2020 年认证机构数量（家）	2021 年认证机构数量（家）
100 种以上	34	44
30-99 种之间	79	156
10-29 种之间	167	246
9 种以下	444	486
合计	724	932



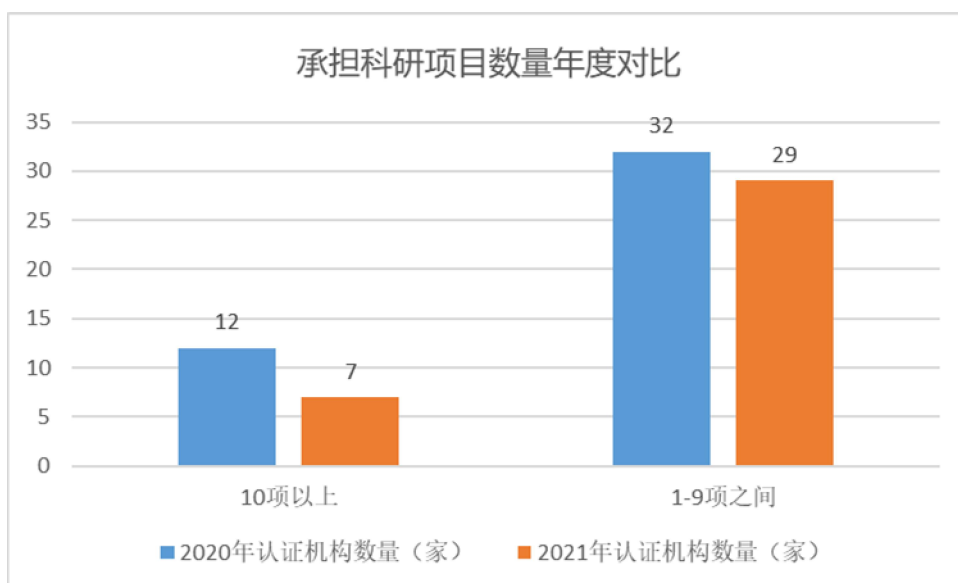
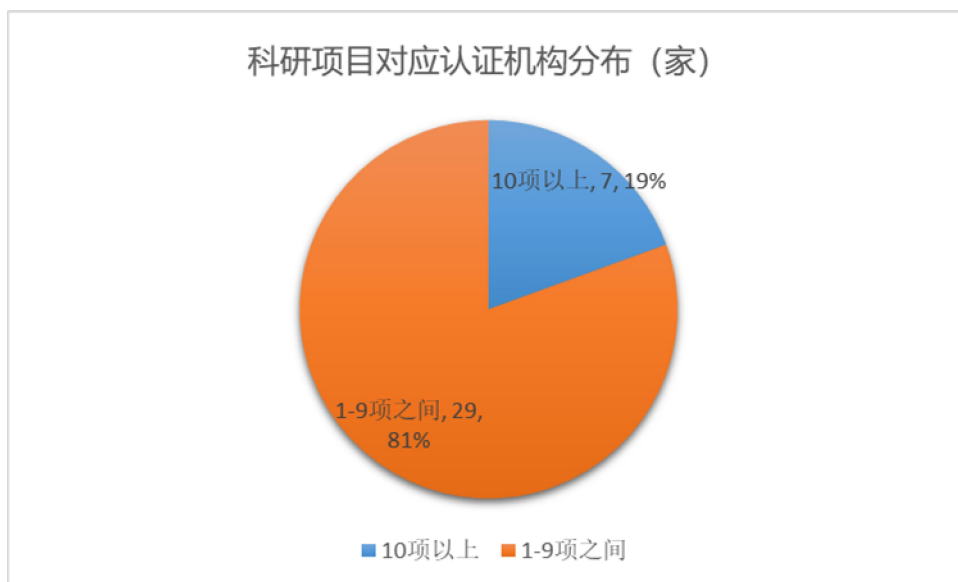


截止 2021 年底，932 家机构备案认证规则 24852 种，拥有认证规则最多的机构为 1394 种。认证规则数量在 100 种以上，认证机构具备较强的认证项目研发能力；认证规则在 30-99 种之间，认证机构具备跟随研发能力；认证规则在 10-29 种之间，认证机构具备较弱的跟随研发能力；认证规则在 9 种以下的认证机构基本不具备自主研发的能力。

数据表明，拥有认证规则 100 种以上的机构由 2020 年的 34 家，增加到 2021 年的 44 家；30-99 种之间的机构由 2020 年的 79 家，增加到 2021 年的 156 家。认证研发创新能力较强的认证机构数量，从 2020 年 113 家增加到 2021 年 200 家，认证项目研发能力有了较大提升。

在承担科研项目方面，932 家认证机构中有 36 家机构报送 2021 年承担或参与政府部门（认证认可行业相关管理部门）的科研项目数据，承担项目最多的 38 项。见下表：

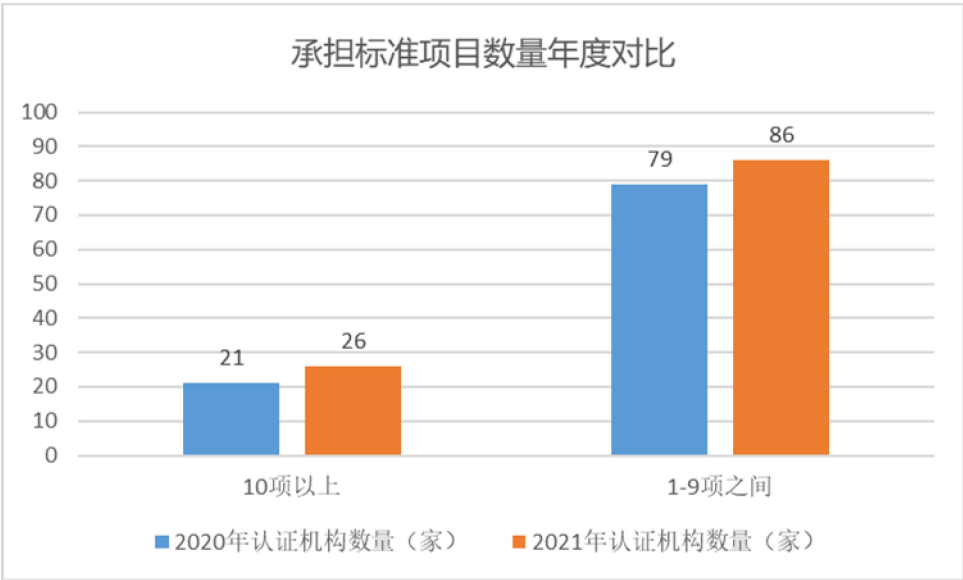
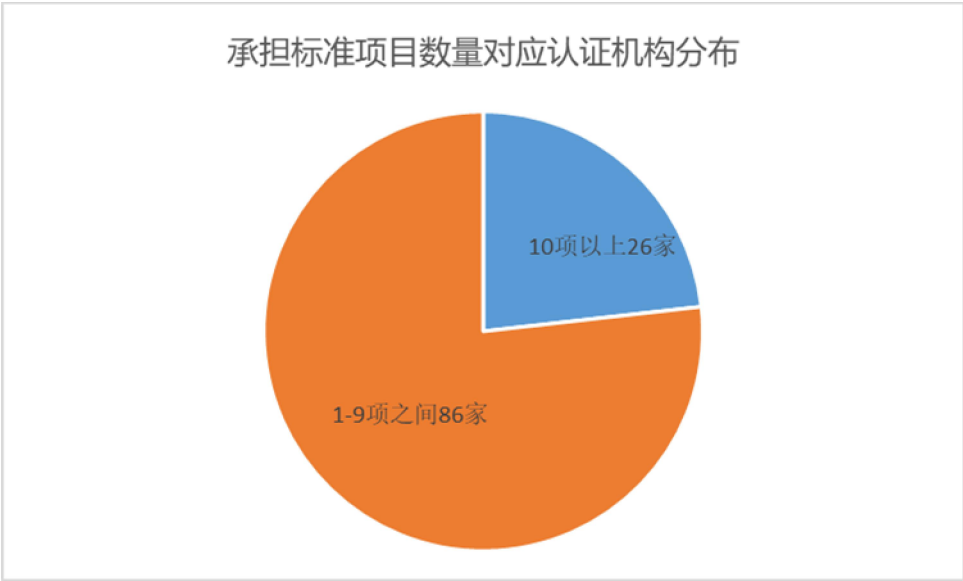
承担科研项目数量	2020 年认证机构数量（家）	2021 年认证机构数量（家）
10 项以上	12	7
1-9 项之间	32	29
合计	44	36



在参与标准编制方面，主持/参与编制国家标准（行业标准或地方标准）的认证机构 112 家，涉及标准 520 项。主

持/参与标准数量最高为 56 项。见下表：

主持/参与编制的标准数量	2020 年认证机构数量 (家)	2021 年认证机构数量 (家)
10 项以上	21	26
1-9 项之间	79	86
合计	100	112

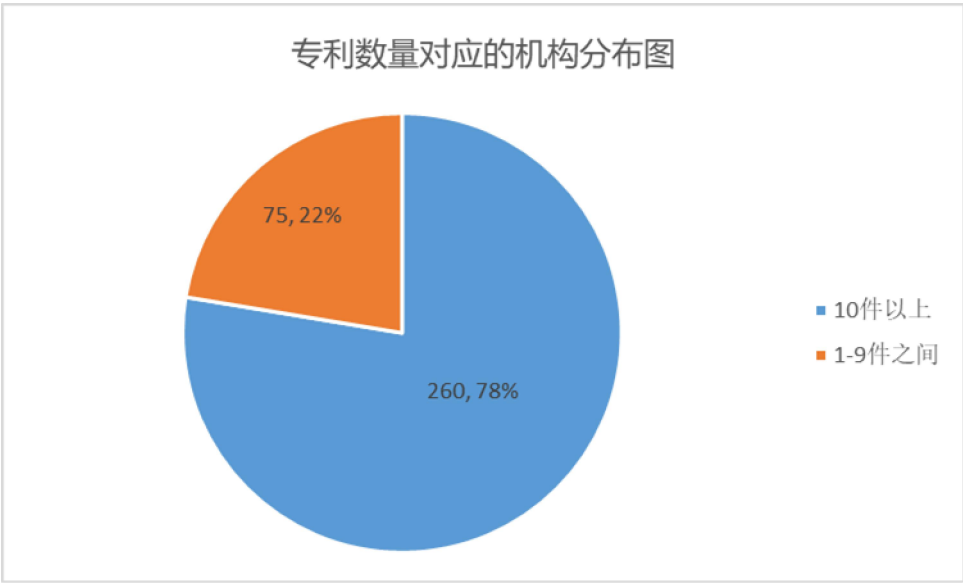


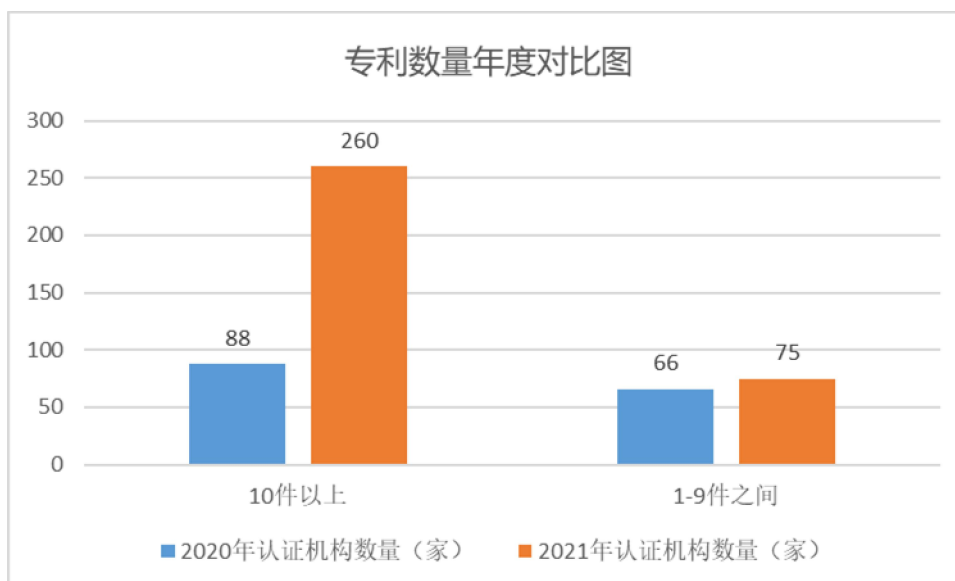
2021 年度，在所有承担标准制修订工作的认证机构中，

共有 46 家机构参与 281 项国家标准制修订，43 家机构参与 239 项行标制修订，70 家机构参与 305 项团体标准制修订。随着标准化工作的深化改革，机构参与标准制修订工作积极性得到提升。

专利授权数量方面，拥有专利的认证机构 2021 年 335 家，共计获得专利 19382，软件著作权 7924 件，具体分布见下表：

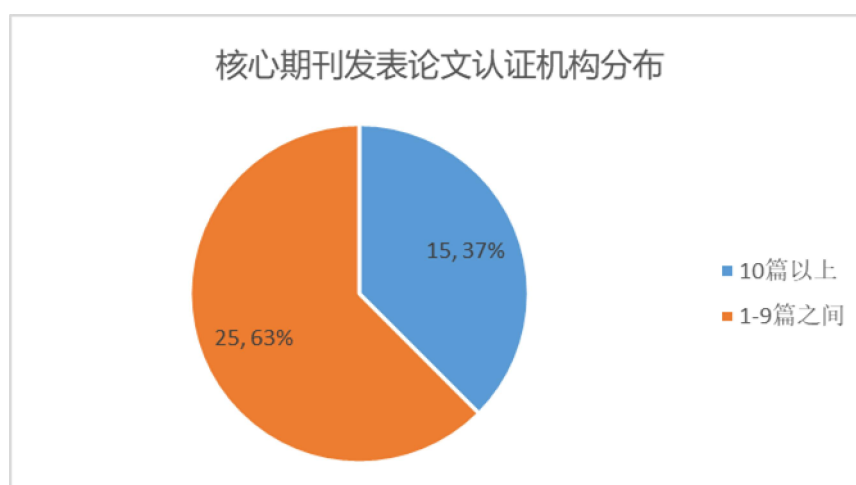
专利授权数量	2020 年认证机构数量（家）	2021 年认证机构数量（家）
10 件以上	88	260
1-9 件之间	66	75
合计	154	335

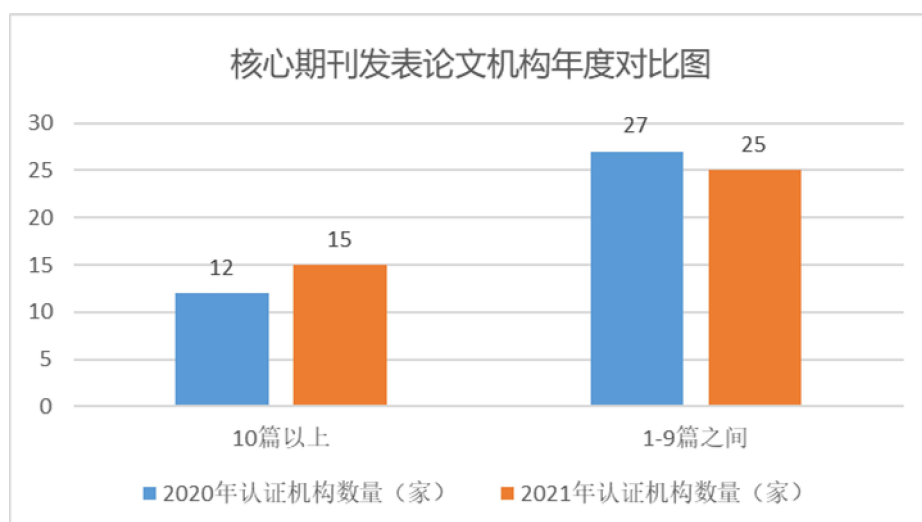




期刊发表论文方面，共有 40 家认证机构报送了 2021 年核心期刊、认证认可专业期刊杂志（认证认可专业期刊）上发表论文数据，共计 660 篇，比 2020 年的 512 篇有所增加。论文数量超过 10 篇的认证机构共计 15 家，论文发表数量最多机构 180 篇。

核心期刊论文发表数量	2020 年机构数量（家）	2021 年机构数量（家）
10 篇以上	12	15
1-9 篇之间	27	25
合计	39	40





2021 年度，认证机构在创新方面取得较好成绩，932 家认证机构中，认证机构认证类别创新能力较强的 118 家，占比 12.7%，同比增加 2.5%；认证研发创新能力较强的认证机构数量 200 家，占比 21.5%，同比增加 5.2%；拥有专利的认证机构 335 家，占比 35.9%，同比增加 15.2%；能够承担或参与政府部门（认证认可行业相关管理部门）的科研项目的认证机构数量 36 家，占比 3.9%，同比降低 2.1%；主持/参与编制的国标（行业标准、团体标准或地方标准）的认证机构 112 家，占比 12%，同比降低 1.8%；上报期刊发表论文的认证机构 40 家，占比 4.3%，同比降低 1%。

2021 年认证机构共计持有有效专利 19382 件，同比增加 77%；软件著作权 7924 件，同比增加 13.7%，无论是拥有专利和软件著作权的机构数量，还是拥有专利和软件著作权的件数都有了大幅度提升。机构备案认证规则 24852 种，同比增加 45.27%，其中服务认证备案规则增加最为明显，备案数

量达到 4013，同比增长 89.56%。核心期刊（认证认可专业期刊）发表论文数量 660 篇，同比增加 29%。

很明显，创新仍然是认证机构持续追求的目标，相比认证作为高新技术服务业的发展要求，认证机构创新意识和创新能力都需要继续努力。

创新评价结果领先的认证机构排名见附件二。

六、社会责任评价结果及分析

社会责任设定了公益项目数量、公益项目投入人均数额两项评价指标。

在 932 家机构中，上报机构 89 家，公益项目 112 项次，有 42 家认证机构提供了公益项目数量和公益项目投入人均数额的数据。

公益项目数量（项）	2020 年机构数量（家）	2021 年机构数量（家）
10 以上	11	0
1-9	31	42
合计	42	42

公益项目人均投入数据仅作为相对性对比数据，在已开展公益项目的 42 家认证机构中，公益项目投入的人均数额从 1.4 元到 17182 元不等。所开展的公益项目主要涉及参与政府及社会，或自发组织的抗击疫情献爱心捐款捐物，抗洪救灾、乡村振兴捐助，助学捐款，驰援一线抗击疫情，中国汽车技术研究中心有限公司向湖北省捐款 500 万元，从行业发展来看，认证机构通过小微企业管理提升、节能诊断、减免认证费用、消费扶贫、捐书等有计划地结合行业技术服务

特性，积极开展或参与社会公益活动，主动承担并履行社会责任，这是认证行业更好发挥传递信任，服务发展的本质要求，也是提升认证社会普遍认同感、信任度和满意度，促进社会有关各方采信认证结果的需要，是建立行业公信力的重要保障。但也应看到参与公益事业的机构占比仅为 4.5%，认证行业内的大部分机构还应努力强化社会责任意识，积极履行社会责任，助力认证行业高质量发展。

社会责任评价结果领先的认证机构排名见附件三。

七、信誉评价结果及分析

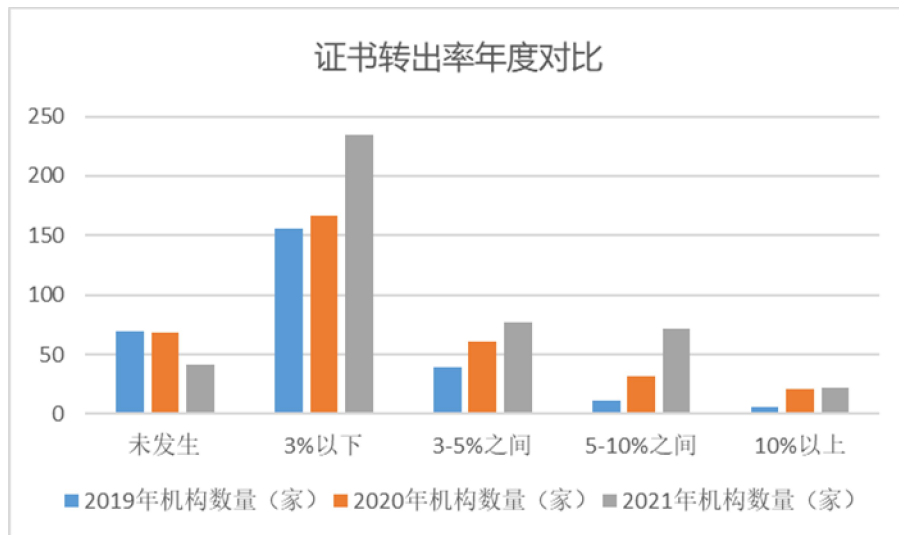
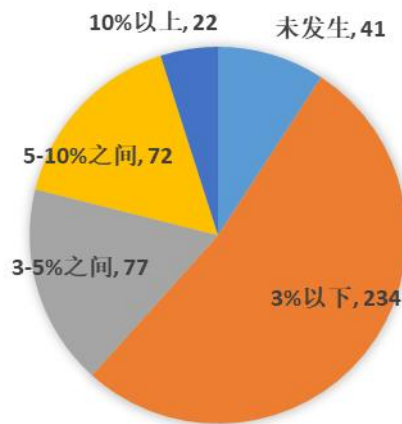
信誉评价设定了认证证书转出率、注册认证人员转出率、市场监管（税务）系统内企业诚信评价信息等 3 个评价指标。由于中国认证认可协会对认证证书转换、注册认证人员转换均进行了严格的自律管理，所以这 2 个指标数据完整且覆盖所有认证机构。

认证证书转出率情况见下表：

认证证书转出比例	2019 年机构数量 (家)	2020 年机构数量 (家)	2021 年机构数量 (家)
未发生	69	68	41
3%以下	156	167	234
3-5%之间	39	61	77
5-10%之间	11	32	72
10%以上	6	21	22

注：表格数据仅涉及认证证书数量超过 500 张的认证机构。

2021年证书转出率对应的认证机构分布（家）

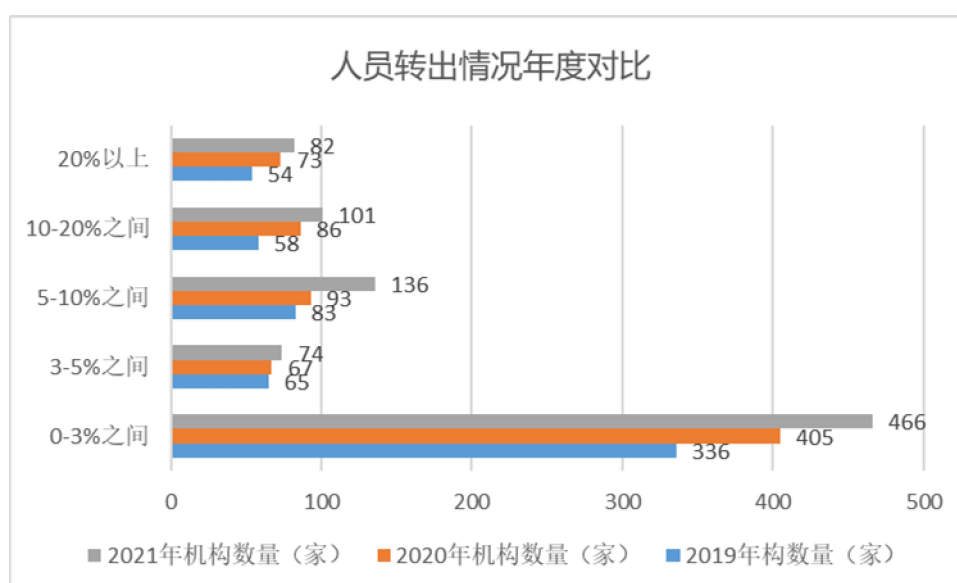
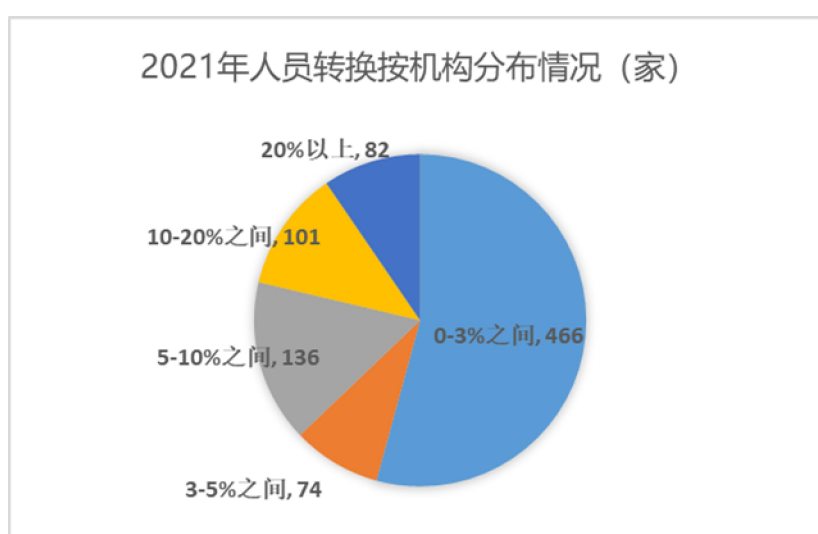


认证证书转出比例总体处于较低水平，另有部分认证机构因证书总量过小无统计意义。其中证书转出占比在 10%以上的为特殊状态，通常是机构的分支机构独立成立新的机构进行证书转换，以及认证机构受到行政处罚后向关联机构转移客户情况，2021 年共有 22 家机构证书转出比例超过 10%，主要集中在过去两个年度“双随机、一公开”检查存在涉嫌违法违规行为 and 较严重问题的机构。2021 年证书转出总量为 70211 张，占证书总量 4.11%，2020 年占证书总量 3.03%，2019 年为 4.07%，说明市场总体上平稳有序，协会关于证书

转换备案的行业自律规范发挥了稳定市场的积极作用。

认证人员转出比例情况见下表：

认证人员转出比例	2019 年机构数量 (家)	2020 年机构数量 (家)	2021 年机构数量 (家)
0-3%之间	336	405	466
3-5%之间	65	67	74
5-10%之间	83	93	136
10-20%之间	58	86	101
20%以上	54	73	82



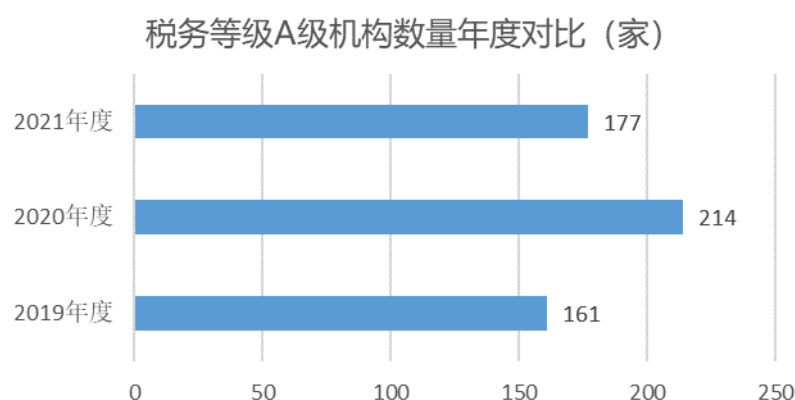
2021 年，348 家认证机构业务运行正常没有认证人员转

出。全年级别以上注册审核员转出数量总计 5481 人，2021 年认证人员转出比例为 5.59%，2020 年为 5.32%，2019 年为 6.64%，认证机构人员正常有序流动，处于稳定的状态。

市场监管、税务系统内企业诚信评价信息大部分为正常的正面信息，也存在个别的负面信息。2019-2021 年内总计有 65 家机构受到行政监管处罚，处罚数量 73 次，罚款及没收收入所得累计 435 万元，地方监管力度逐年加强。在 932 家认证机构中 2021 年税务评级为 A 级的认证机构数量为 177 家。

近三年，认证机构税务评级情况见下表：

年份	2019 年	2020 年	2021
税务等级 A 级机构数量（家）	161	214	177
注：事业单位认证机构不在统计范围内。			



信誉评价结果领先的认证机构排名见附件四。

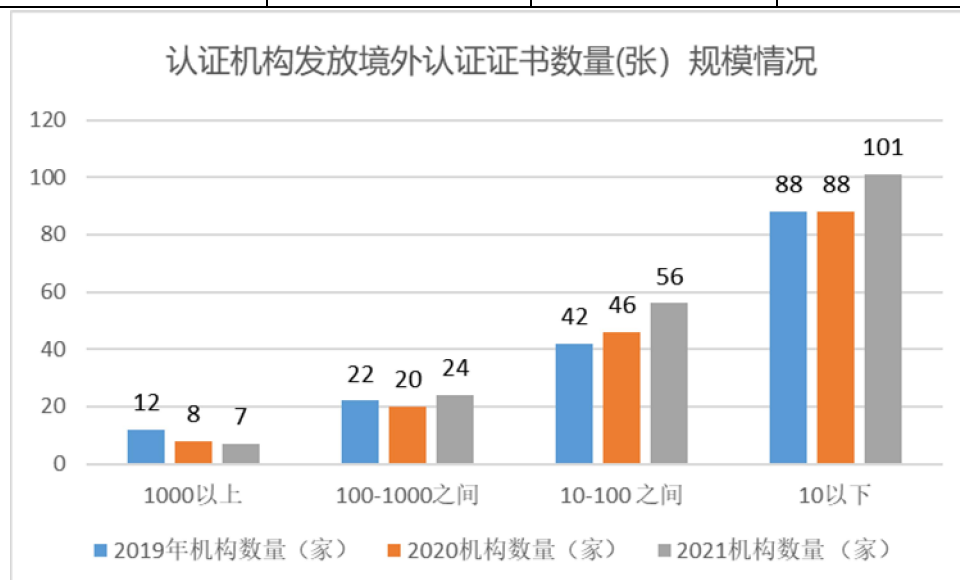
八、品牌评价结果及分析

品牌方面设定了市场占有率、境外认证证书数量、品牌价值信息等 3 个评价指标，其中市场占有率数据见本报告第

一部分。

认证机构发放境外认证证书数量规模情况见下表：

境外认证证书数量 (张)	2019 年机构数量 (家)	2020 机构数量 (家)	2021 机构数量 (家)
1000 以上	12	8	7
100-1000 之间	22	20	24
10-100 之间	42	46	56
10 以下	88	88	101



境外认证证书数量主要是表征认证机构走出去战略的实施情况，从近几年统计的数据情况看，我国认证机构在这方面还有很大差距，境外认证证书数量不足总证书量的3%。2021年共有189家机构发放了境外证书，比上年度的机构数量增加20家，发放证书数量95474张，相较于2020年的88458张，有小幅提升，既有后疫情贸易便利化的改善因素，也有区域全面经济伙伴关系服务贸易协定的政策推动。同时，我国工业体系不断完善，国产替代率增加，低压电器、汽车元器件等进口数量减少等因素影响，导致部分机构的境外证书减少，侧面说明我国认证机构主要还是服务于我国的

工业产品评价和进出口贸易，而成为国际品牌机构，服务全球贸易的能力和认可度仍有不足。从境外证书的发放地域看，和我国国际贸易、经济合作及外资投资情况高度契合，境外证书的地域分布情况见下表：

国家或地区	2020颁发境外证书数量	2021颁发境外证书数量	变化情况
德国	10509	10986	
台湾	10194	8454	-1740
日本	8493	9679	
美国	8096	9097	
香港	6936	7999	
韩国	6328	6830	
越南	3816	4337	
意大利	3676	3929	
泰国	2653	3139	
波兰	2014	2171	
墨西哥	2011	2242	
英国	1973	2172	
法国	1647	1892	
土耳其	1597	1758	
马来西亚	1577	1834	
西班牙	1319	1422	
加拿大	1318	1459	
印度	1142	1313	
斯洛伐克	1022	1036	
奥地利	998	1101	
荷兰	948	1071	
罗马尼亚	863	903	
匈牙利	765	895	
菲律宾	721	711	
瑞士	590	673	
瑞典	577	664	
新加坡	508	577	
斯洛文尼亚	473	429	
比利时	372	410	
其他	5322	6391	

除台湾地区的证书数量下降外，其他国家或地区的境外证书数量均有有小幅提升，但与 2019 年度相比仍然减少明显，既有全球疫情影响，也有国际形势急剧变化影响因素。

国家或地区	2019颁发境外证书数量	2021颁发境外证书数量	变化情况
德国	25842	10986	
台湾	31149	8454	-22695
日本	18821	9679	
美国	23305	9097	
香港	18439	7999	
韩国	11608	6830	
越南	3029	4337	
意大利	5883	3929	
泰国	2852	3139	
波兰	2720	2171	
墨西哥	2555	2242	
英国	3733	2172	
法国	5139	1892	
土耳其	2108	1758	
马来西亚	1648	1834	
西班牙	2361	1422	
加拿大	1818	1459	
印度	1401	1313	
斯洛伐克	1744	1036	
奥地利	1701	1101	
荷兰	4053	1071	
罗马尼亚	1248	903	
匈牙利	1041	895	
菲律宾	685	711	
瑞士	1381	673	
瑞典	1772	664	
新加坡	1099	577	
斯洛文尼亚	1029	429	
比利时	1076	410	
其他	12361	6391	

从 2021 年的证书发放情况看，境外证书发放量仅占我国整体证书数量的 2.99%，占比较低。从境外证书的领域和类别看，主要集中在自愿性产品认证和强制性产品认证，遵循市场需求导向表征明显，一是境外企业为进入中国境内市场，依据我国国家标准实施的产品认证，低压电器设备，信息技术设备、机动车辆及安全附件、锂电池等领域，多是强制性产品认证，由销售商代为申请；二是境外企业看中中国境内完整高效工业体系和生产加工制造能力，在华投资建厂或是以制造商身份委托加工，产品再销往其他国际市场，经贸过程中为满足境外的法律法规，欧盟标准、相关认证制度所有者要求实施的产品认证，家电及类似用途电器、信息技术和通信技术设备、基础制造业装配零部件、照明设备、低压电器成套设备等领域，以自愿性产品认证为主。从获证组

织情况看，境外企业在华投资建厂和委托中国企业生产加工为主，制造商和生产厂均在境外的数量仍然较少。管理体系涉及的境外证书发放量仅 2920 张，占境外证书发放量的 3.06%，集中在港澳台地区及东南亚国家。反观外资机构在我国发放证书总量 508067 张，其中管理体系 199040 张，自愿性产品认证 305532 张。以上数据表明，境外证书发放数量与我国认证大国的地位仍不匹配，与我国目前推进“一带一路”倡议的要求仍不适应，中国的认证制度和认证模式国外的采信程度不高。境外认证证书数量直接与认证证书的采信程度和公信力有关，我国要建设认证强国，就必须在这个方面有所作为。

品牌价值信息以单张证书的平均收入和平均纳税额为基本数据，以 30 年时间为基数（按认证机构登记注册的时间，30 年系数设为 1；不足 30 年的每一年递减 0.01，如 29 年取 0.99）、品牌价值=基数×市场占有率×单张证书平均纳税额×单张证书平均收入。品牌价值信息属于相对比较性数据，根据测算结果，协会给出了排名靠前的认证机构名单。

品牌评价结果领先的认证机构排名见附件五。

九、效益评价结果及分析

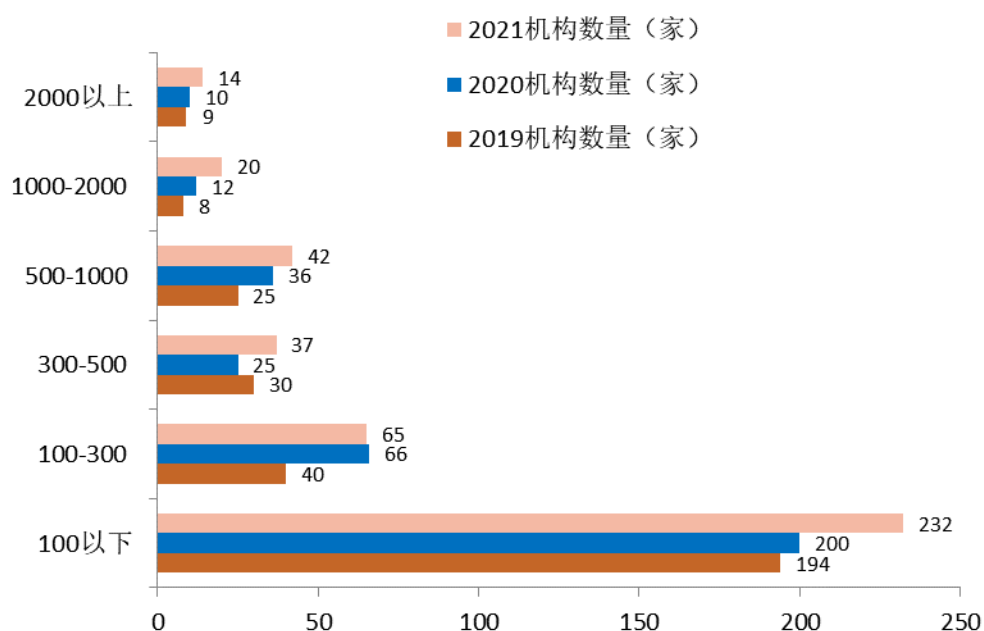
效益方面共设定了业务收入、单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证业务人均收入 4 个评价指标。认证业务收入的数据已经在基本情况中进行了分析（见本报

告第一部分)。在单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证机构人均收入 3 个评价指标中,包含认证机构的管理体系认证收入、产品认证收入、服务认证收入,综合类机构营业收入不再包括检测收入及其他类认证项目收入。单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证业务人均收入较低,往往反映出认证机构品牌竞争能力相对较弱,议价空间小,通常在常规管理体系进行同质化竞争,同时服务认证领域的这一趋势也从数据中得以表征;单张证书平均纳税贡献额、单张证书平均收入、认证业务人均收入较高,往往反映出认证机构服务方式多元化,认证规则和认证技术储备高,能更加贴近市场需求,投入研发和后继收益产值高,收益渠道较多,认证机构的综合服务能力较强。同时,也直接反映一个认证机构的价格水平和营业模式。

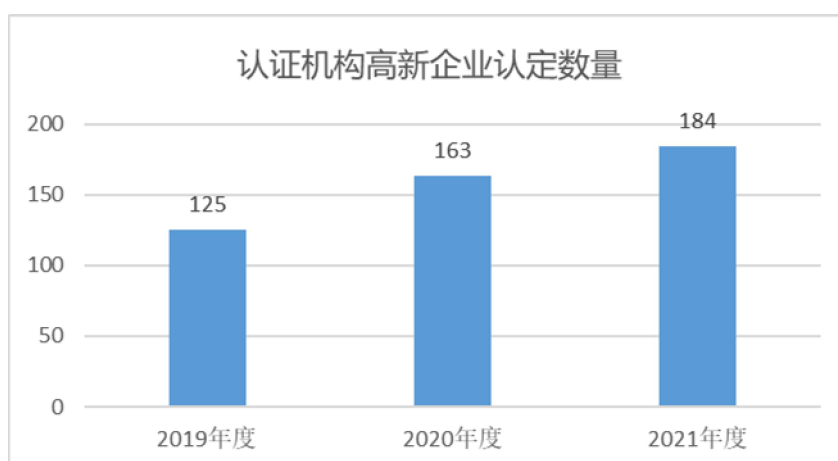
证书数量超过 500 张的认证机构单张证书平均纳税贡献额的情况见下表:

平均单张证书纳税额(元)	2019 认证机构数量(家)	2020 认证机构数量(家)	2021 认证机构数量(家)
2000 以上	9	10	14
1000-2000 之间	8	12	20
500-1000 之间	25	36	42
300-500 之间	30	25	37
100-300 之间	40	66	65
100 以下	194	200	232

认证机构单张证书平均纳税贡献分布情况



近年来国家推行“营改增”等税收政策改革调整，认证机构也收获改革红利，行业整体的纳税水平同比下降。同时，认证机构认定为高新企业后，税收优惠政策也得到体现，高新企业 2021 年为 184 家，2020 年 163 家，2019 年 125 家。



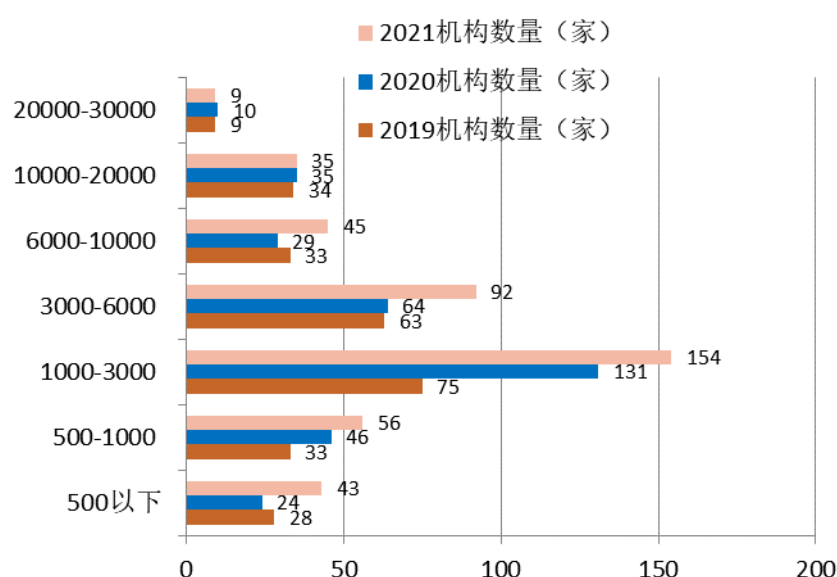
证书数量 500 张以下的认证机构，一部分是因为主营业务不是认证，单张证书折算数据偏离过大，一部分规模体量

过小，营收和利税过少，未列入排名。部分新设立认证机构无此数据。该数据属于相对性对比数据，但数额过低的认证机构往往和综合服务能力不强、收入渠道单一、价格水平低直接相关。累计证书数量超过 500 张的认证机构共 446 家（2020 年为 349 家，2019 年度为 281 家）。

证书数量超过 500 张认证机构单张证书平均收入情况见下表：

单张证书平均收入（元）	2019 认证机构数量（家）	2020 认证机构数量（家）	2021 认证机构数量（家）
30000 以上	6	10	12
20000-30000 之间	9	10	9
10000-20000 之间	34	35	35
6000-10000 之间	33	29	45
3000-6000 之间	63	64	92
1000-3000 之间	75	131	154
500-1000 之间	33	46	56
500 以下	28	24	43

单张证书平均收入分布情况



证书数量 500 张以下的认证机构，一部分是因为主营业务不是认证，单张证书折算数据偏离过大，一部分规模体量过小，营收过少，未列入排名。单张证书平均收入是判断认证机构状况的重要指标，单张证书平均收入高，意味着综合服务能力强、认证供给贴近市场，技术储备充足，利润率高，有更多的资金可以用于提升质量、研发创新，一般会进入一个良性循环的状态；单张证书平均收入低，则意味着综合服务能力不强，同质竞争导致利润率低，很难有资金可以用于提升质量、研发创新，经营风险增强。单张证书平均收入过低，则表征该认证机构属于恶性低价竞争的主要参与者，还可以说明其经营方式的无序和散乱。实际上，单张证书平均收入低于 3000 元的认证机构，一般仅靠分支机构（合作方）运作认证过程，认证机构本身仅靠收取管理费作为主要收入；认证机构不能控制认证过程的审核费（检查费）等关键费用，也就丧失了对认证过程的直接管理权。价格是极其敏感的市场因素，通过价格因素发现运作方式不正常、问题多发的认证机构，作为日常的监控重点，是可行的监管方法。

发放证书量超过 500 张的 446 家机构中，单证证书贡献小于 3000 元的机构 253 家，占比 56.72%，假定以 3 个常规体系为测算基数，这些机构的单张证书贡献情况意味着三体系认证周期内，监督费用每次 7000 元，初审、再认证 13000 元的水平。从统计的数据情况看，这些机构主要集中在新批

准的认证机构，单张证书贡献低于 500 元的 43 家机构中，31 家机构成立不足 3 年，发放证书 45304 张，占证书总量 1.42%，10 家认证机构成立满 3 年不足 6 年，发放证书 16905 张，占证书总量 0.53%；单张证书贡献介于 500 元至 1000 元的 56 家机构中，29 家机构成立不足 3 年，发放证书 29785 张，占证书总量 0.93%，23 家认证机构成立满 3 年不足 6 年，发放证书 62990 张，占证书总量 1.98%；单张证书贡献介于 1000 元至 3000 元的 154 家机构中，56 家机构成立不足 3 年，发放证书 120286 张，占证书总量 3.77%，68 家认证机构成立满 3 年不足 6 年，发放证书 304055 张，占证书总量 9.53%。上述 253 家机构中，成立不足 3 年机构 116 家，成立满 3 年不足 6 年的机构 101 家，217 家机构合计发放证书占证书总量的 18.15%，这些机构量大、面广，破坏公平市场竞争秩序，劣质低价，影响认证质量提升的整体推进，尽管证书总量占比不大，但产生的负面影响较大，在近年来“双随机、一公开”检查过程出现各种问题，是影响认证市场声誉的主要破坏者。这也就意味着 942 家机构中，发放证书超过 500 张的 446 家机构（发放证书占证书总量的 98.24%）是行业基本盘，既是行业政策要求、制度要求落实的主体，也是政策调整的受众，而 253 家认证机构则是监管的重点对象。

证书数量超过 500 张认证机构人均贡献情况见下表：

认证机构人均贡献 (万元)	2019 认证机构 数量 (家)	2020 认证机构 数量 (家)	202 认证机构 数量 (家)
------------------	---------------------	---------------------	--------------------

100 以上	3	12	11
50-100 之间	21	15	17
30-50 之间	18	22	12
10-30 之间	76	82	72
6-10 之间	32	55	71
3-6 之间	50	80	139
1-3 之间	64	64	75
1 以下	24	17	29

证书数量少于 500 张的认证机构未列入排名，部分新设立认证机构无此数据。认证机构人均贡献是一个相对性比较指标，主要表现认证机构的劳动生产率和服务价值议价能力、综合服务能力。认证业务人均贡献高，则意味着有较高的劳动生产率、服务价值、议价能力和综合服务能力；认证业务人均贡献低，则意味着有较低的劳动生产率、服务价值、议价能力，综合服务能力欠缺，认证业务人均贡献低于 10 万元的认证机构，实际上处于经营不正常状态。同时数据分析发现，人均贡献受机构专、兼职的人员比例和使用频次影响较大，过多的运用兼职人员不利于队伍稳定和能力提升以及认证一致性的保持，同时也拉低了认证业务人均收入水平，发放证书量超过 500 张的 446 家机构中，人均贡献超过 10 万元的机构 130 家，发放证书占比 61%，专职比率 100：

1.6。从实际数据看，行业整体状况是“两头小、中间大”，说明大部分认证机构处于较好的水平。实际上，一些总体收入较低的认证机构对成本更加敏感，减少人力成本是提升劳动生产率的重要方法。同时，近年来认证机构增长速度较快，

对应机构的专职率低于行业平均水平，人均贡献水平也分布在在较低水平。

十、基本结论和发展建议

2021 年是抗疫斗争的第二年，全球局势在“百年未有之大变局”中深刻调整，经济局势发生了深刻变化，并持续调整。我国认证机构经受了持续考验，实现了认证行业改革发展的目标，实现了持续稳定增长，认证机构已经成为服务经济社会发展的一支重要的专业技术力量，我国也已经形成了一批有规模、有影响、有技术实力的认证机构。

（一）大疫持续，认证行业仍然保持持续增长的势头，说明社会经济发展对认证工作的需求是持续存在的，改革发展对认证工作的需求更加迫切、更加全面，全行业应当增强信心，对认证工作发展前景充满自信，毫不动摇、坚定信心，深入挖掘经济发展对认证工作的旺盛需求，以高质量服务满足全社会的期望和要求。

（二）认证机构必须坚定地走高质量发展道路，以质量引领发展、创造需求，转变以规模数量追求发展的方式，提升认证工作质量、提升认证工作公信力。目前，对认证工作质量信誉的引导方式欠缺、评价方法不足，应当在相当一个时期内在质量信誉方面做出更多的探索，创立更加丰富完善的引导评价机制，推动认证工作质量提升、信誉提高、公信力增强。

（三）积极推动认证工作供给侧结构改革。立足于以人民为中心的基本发展理念，创新更加贴近市场、贴近消费、贴近人民的认证制度，从政府主导走向市场主导、消费主导、百姓主导，增强服务中小微企业的能力，开拓更加广阔的发展空间。推动建立认证制度所有者基本制度，使认证创新由政府驱动走向社会驱动、市场驱动、消费驱动，从根本上实现发展动力转变提升。围绕“十四五”规划的重大战略部署，向社会提供产品认证、服务认证、过程认证、人员认证、管理体系认证并举的多元化认证服务。

（四）持续提升认证机构服务于“国内国际双循环”新发展模式的能力。首先要立足于服务国内大循环，在国内大循环中树立认证信誉、提升认证公信力、拓展发展空间；进而努力服务国际大循环，由服务欧美等局部市场向服务真正的全球市场转变，通过服务“一带一路”战略，推动产品走出去、产业走出去、标准走出去、认证检测走出去，扩大中国认证的影响力。

（五）坚定不移地走专业化发展道路，创立更多“专精特新”的认证机构，以专业技术为基础提升服务能力、创造市场需求、提升认证工作质量、树立认证品牌。多年的实践证明，专业化发展才能实现质量更优、信誉更高、效益更好，也是摆脱同质化发展、跳出恶性竞争怪圈的必然道路。通过认证人员专业能力提升，增强认证机构专业化服务能力，破

解发展难题，通提升认证价值，增强市场信心。

（六）提高风险意识，以专业能力抵御逆全球化带来的市场萎缩、规则改变挑战，坚定不移地坚持服务实体经济为主的发展方向，坚定地与我国企业站在一起，帮助企业规避合规风险、利用标准规则、拓展发展空间，防止因为国际经济秩序不确定带来的风险。研判分析非正常贸易因素给正常业务带来的风险、影响、冲击，及早因应，采取必要的预防、规避、减损策略。

广大认证机构要自律自觉、开拓创新，积极履行认证工作向社会经济发展传递信任的使命职责，推动认证工作稳中求进、行稳致远。

附件一

1.1. 质量评价结果

(一) 抽查不合格

以国家认监委“双随机、一公开”监督检查数据为准。在随机抽取的 40 家认证机构中，通过抽取认证档案、现场+远程检查获证组织，对发现的问题采取了相应的处理措施。为提示行业内所有认证机构时刻坚持规范运作、诚实守信，扎实提升认证质量，并引以为戒，将触及行业抽查不合格负面警示指标的部分认证机构名单公示如下：

移交执法稽查部门依法依规处理，存在严重问题的 5 家认证机构有：

序号	认证机构名称
1	北京中瑞联合认证有限公司
2	北京中兴华程认证有限公司
3	中评国际认证（北京）有限公司
4	江苏恒德通达检测认证有限公司
5	神州亿鑫（北京）认证有限公司

移交执法稽查部门依法依规处理，存在较严重问题的 13 家认证机构有：

序号	认证机构名称
1	北京国标联合认证有限公司
2	中认认证有限公司
3	北京中再联合检验认证有限公司
4	北京航标时代检测认证有限公司
5	中海评认证有限公司

6	上海爱尚恩典认证有限公司
7	辽宁通正检测有限公司
8	中标时创认证（深圳）有限公司
9	中审（深圳）认证有限公司
10	苏州国强认证有限公司
11	国信正通（北京）检验认证有限公司
12	上海慧博认证有限公司
13	上海中正威认证有限公司

（二）注册认证人员充分率

以后台大数据为准，从 932 家认证机构中选择认证证书数量大于 500 张，运行满 3 年，未受行政处罚，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序，行业平均水平为认证人员数/认证证书数为 3.08%。排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国新时代认证中心
2	北京军友诚信检测认证有限公司
3	北京国金衡信认证有限公司
4	中启计量体系认证中心
5	北京中油认证有限公司
6	中环联合（北京）认证中心有限公司
7	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
8	卓越新时代认证有限公司
9	中国国检测试控股集团股份有限公司
10	中汽研华诚认证（天津）有限公司
11	上海质量体系审核中心

序号	认证机构名称
12	中国网络安全审查技术与认证中心
13	华信技术检验有限公司
14	北京中设认证服务有限公司
15	北京中水源禹认证有限公司
16	四川三峡认证有限公司
17	东北认证有限公司
18	广州赛宝认证中心服务有限公司
19	北京三星九千认证中心有限公司
20	北京天一正认证中心有限公司
21	中联认证中心（北京）有限公司
22	北京赛西认证有限责任公司
23	中国船级社质量认证有限公司
24	中质协质量保证中心
25	中国质量认证中心
26	浙江公信认证有限公司
27	方圆标志认证集团有限公司
28	北京国医械华光认证有限公司
29	福建东南标准认证中心有限公司
30	德世爱普认证（上海）有限公司

（三）专职认证人员充分率

以后台大数据为准，从 932 家认证机构中选择认证证书数量大于 500 张，运行满 3 年，未受行政处罚，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序，行业平均水平为专职人员数/认证证书数为 1.00%。排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国新时代认证中心
2	北京中绿华夏有机食品认证中心
3	北京军友诚信检测认证有限公司
4	中汽研华诚认证（天津）有限公司
5	广州赛宝认证中心服务有限公司
6	北京国金衡信认证有限公司
7	北京中油认证有限公司
8	上海天祥质量技术服务有限公司
9	中铁检验认证中心有限公司
10	中国船级社质量认证公司
11	浙江省环科环境认证中心有限公司
12	北京国医械华光认证有限公司
13	北京鉴衡认证中心有限公司
14	国家消防工程技术研究中心
15	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
16	北京中合金诺认证中心有限公司
17	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
18	中规（北京）认证有限公司
19	广东加华美认证有限公司
20	中标合信（北京）认证有限公司
21	中家院（北京）检测认证有限公司
22	华知认证有限公司
23	中联认证中心（北京）有限公司
24	通标标准技术服务有限公司
25	北京三星九千认证中心
26	中知（北京）认证有限公司

序号	认证机构名称
27	四川三峡认证有限公司
28	上海质量体系审核中心
29	杭州汉德质量认证服务有限公司
30	浙江公信认证有限公司

（四）良好认证审核案例入围数

以后台大数据为准，5 年累计数据作为计算依据，行业最优水平为入围 771 个良好认证案例（包括认证技术交流项目、良好审核案例、质量管理升级版交流项目、产品认证技术交流项目、小微企业质量提升项目）。入围的认证机构名单如下：

排序	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中国质量认证中心
3	新世纪检验认证有限责任公司
4	北京中大华远认证中心有限公司
5	北京三星九千认证中心有限公司
6	中国船级社质量认证有限公司
7	广州赛宝认证中心服务有限公司
8	兴原认证中心有限公司
9	中国新时代认证中心
10	华夏认证中心有限公司
11	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
12	北京军友诚信检测认证有限公司

排序	认证机构名称
13	中质协质量保证中心
14	北京联合智业认证有限公司
15	北京天一正认证中心有限公司
16	北京世标认证中心有限公司
17	中国国检测试控股集团股份有限公司
18	北京中建协认证中心有限公司
19	中环联合（北京）认证中心有限公司
20	北京中经科环质量认证有限公司
21	卓越新时代认证有限公司
22	长城（天津）质量保证中心有限公司
23	中鉴认证有限责任公司
24	中国网络安全审查技术与认证中心
25	上海恩可埃认证有限公司
26	北京东方纵横认证中心有限公司
27	杭州万泰认证有限公司
28	北京中安质环认证中心有限公司
29	北京海德国际认证有限公司
30	上海质量体系审核中心

3 项正向质量指标排名均进入前 30 名，且不在负面警示指标名单的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	中国新时代认证中心
2	北京军友诚信检测认证有限公司
3	广州赛宝认证中心服务有限公司
4	上海质量体系审核中心

2 项正向质量指标排名均进入前 30 名，且不在负面警示指标名单的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	北京国金衡信认证有限公司
2	北京中油认证有限公司北京
3	中环联合（北京）认证中心有限公司
4	中国国检测试控股集团股份有限公司
5	中汽研华诚认证（天津）有限公司
6	中国网络安全审查技术与认证中心
7	四川三峡认证有限公司
8	北京三星九千认证中心有限公司
9	北京天一正认证中心有限公司
10	中联认证中心（北京）有限公司
11	国医械华光认证有限公司
12	中国船级社质量认证有限公司
13	中质协质量保证中心
14	中国质量认证中心
15	浙江公信认证有限公司
16	方圆标志认证集团有限公司
17	卓越新时代认证有限公司

附件二

1.2. 创新评价结果

（一）业务种类

以后台大数据为准，证书数量 500 张以上，运行满 3 年，证书数量与领域数量大于 1000:4，行业最优水平为 49 种，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中国质量认证中心
3	挪亚检测认证集团有限公司
4	通标标准技术服务有限公司
5	北京世标认证中心有限公司
6	杭州万泰认证有限公司
7	兴原认证中心有限公司
8	上海天祥质量技术服务有限公司
9	北京恩格威认证中心有限公司
10	北京联合智业认证有限公司
11	中国船级社质量认证有限公司
12	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
13	北京鉴衡认证中心有限公司
14	英标管理体系认证（北京）有限公司
15	赛瑞认证有限公司
16	新世纪检验认证有限责任公司
17	上海英格尔认证有限公司
18	广东中认联合认证有限公司
19	南德认证检测（中国）有限公司

序号	认证机构名称
20	威凯认证检测有限公司
21	中环联合（北京）认证中心有限公司
22	广州赛宝认证中心服务有限公司
23	北京赛西认证有限责任公司
24	北京海德国际认证有限公司
25	华信创（北京）认证中心有限公司
26	杭州汉德质量认证服务有限公司
27	广东加华美认证有限公司
28	华中国际认证检验集团有限公司
29	上海质量体系审核中心
30	上海挪华威认证有限公司

（二）参与政府部门和认证行业及相关管理部门项目数

上报机构数量 91 家，证书总量大于 500 张，参与科研项目 239 项（剔除标准制修订等重复统计数据），行业最优水平为 38 项，排名前 32 位（3 家并列 30）的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	广州赛宝认证中心服务有限公司
2	方圆标志认证集团有限公司
3	中环联合（北京）认证中心有限公司
4	中国船级社质量认证有限公司
5	中国新时代认证中心
6	北京三星九千认证中心有限公司
7	中标华信（北京）认证中心有限公司

序号	认证机构名称
8	北京中化联合认证有限公司
9	北京中大华远认证中心有限公司
10	兴原认证中心有限公司
11	中知（北京）认证有限公司
12	安徽省质量和标准化研究院
13	北京中建协认证中心有限公司
14	泰尔认证中心有限公司
15	卓越新时代认证有限公司
16	应急管理部天津消防研究所
17	中国质量认证中心
18	北京联合智业认证有限公司
19	北京军友诚信检测认证有限公司
20	新世纪检验认证有限责任公司
21	华夏认证中心有限公司
22	北京中安质环认证中心有限公司
23	北京世标认证中心有限公司
24	北京中经科环质量认证有限公司
25	广东质检中诚认证有限公司
26	上海质量体系审核中心
27	中质协质量保证中心
28	中联认证中心（北京）有限公司
29	江苏九州认证有限公司
30	中汽研华诚认证（天津）有限公司
30	浙江省环科环境认证中心有限公司
30	北京东方纵横认证中心有限公司

（三）主持/参与编制的国标、行标数

该项指标主要提取认证机构证书数量大于 500 张，主持/参与国标和行标数量和，团标只统计，未计入，行业最优水平为 56 项，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中铁检验认证中心有限公司
2	中国质量认证中心
3	北京国家金融科技认证中心有限公司
4	中环联合（北京）认证中心有限公司
5	广州赛宝认证中心服务有限公司
6	中国国检测试控股集团股份有限公司
7	国家密码管理局商用密码检测中心
8	方圆标志认证集团有限公司
9	北京中轻联认证中心有限公司
10	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
11	中国绿色食品发展中心
12	应急管理部天津消防研究所
13	中标合信（北京）认证有限公司
14	北京鉴衡认证中心有限公司
15	北京中大华远认证中心有限公司
16	南阳防爆电气研究所有限公司
17	华夏认证中心有限公司
18	中汽认证中心有限公司
19	中国网络安全审查技术与认证中心
20	中国船级社质量认证有限公司
21	泰尔认证中心有限公司

序号	认证机构名称
22	北京中化联合认证有限公司
23	北京国建联信认证中心有限公司
24	北京航协认证中心有限责任公司
25	北京联合智业认证有限公司
26	北京军友诚信检测认证有限公司
27	应急管理部消防产品合格评定中心
28	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
29	盟标国际认证有限公司
30	中创新海（天津）认证服务有限公司

（四）专利授权数

以后台大数据为准，证书数量 500 张以上，以专利和软件著作权合计，行业最优水平为 1140 件，排名前 30 位（的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国建筑科学研究院有限公司
2	公安部第三研究所
3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司
4	公安部第一研究所（中国安全技术防范认证中心）
5	应急管理部天津消防研究所
6	中国国检测试控股集团股份有限公司
7	上海天祥质量技术服务有限公司
8	中铁检验认证中心有限公司
9	南阳防爆电气研究所有限公司
10	广州赛宝认证中心服务有限公司

序号	认证机构名称
11	中家院（北京）检测认证有限公司
12	中国质量认证中心
13	通标标准技术服务有限公司
14	江苏艾凯艾国际标准认证有限公司
15	新世纪检验认证有限责任公司
16	北京赛西认证有限责任公司
17	中环联合（北京）认证中心有限公司
18	上海恩可埃认证有限公司
19	中国船级社质量认证有限公司
20	北京国建联信认证中心有限公司
21	北京鉴衡认证中心有限公司
22	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
23	中汽研华诚认证（天津）有限公司
24	方圆检测认证有限公司
25	北京兴国环球认证有限公司
26	北京世标认证中心有限公司
27	中煤协联合认证（北京）中心
28	上海仪器仪表自控系统检验测试所有限公司
29	中鉴认证有限责任公司
30	北京中建协认证中心有限公司

（五）核心期刊发表论文数

上报机构 91 家共计 660 篇，行业最优水平为 180 篇，排名前 31 位(2 家并列 30)的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心

序号	认证机构名称
2	中国船级社质量认证有限公司
3	中环联合（北京）认证中心有限公司
4	应急管理部天津消防研究所
5	方圆标志认证集团有限公司
6	广州赛宝认证中心服务有限公司
7	北京军友诚信检测认证有限公司
8	北京中大华远认证中心有限公司
9	中铁检验认证中心有限公司
10	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
11	兴原认证中心有限公司
12	中汽研华诚认证（天津）有限公司
13	中质协质量保证中心
14	北京赛西认证有限责任公司
15	卓越新时代认证有限公司
16	北京鉴衡认证中心有限公司
17	上海质量体系审核中心
18	中国新时代认证中心
19	北京联合智业认证有限公司
20	中知（北京）认证有限公司
21	新世纪检验认证有限责任公司
22	北京中化联合认证有限公司
23	长城（天津）质量保证中心有限公司
24	中联认证中心（北京）有限公司
25	北京中建协认证中心有限公司
26	广东质检中诚认证有限公司
27	安徽省质量和标准化研究院
28	泰尔认证中心有限公司
29	浙江省环科环境认证中心有限公司

序号	认证机构名称
30	北京东方纵横认证中心有限公司
30	上海建科检验有限公司

（六）认证规则备案数

该项指标主要提取证书 500 张以上规模机构，运行满 3 年，证书数量与规程数量大于 100:3（剔除服务认证规则数量超过总规则 50%机构），行业最优水平为 1394 种，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中国质量认证中心
3	通标标准技术服务有限公司
4	威凯认证检测有限公司
5	杭州万泰认证有限公司
6	中国船级社质量认证有限公司
7	南德认证检测（中国）有限公司
8	北京鉴衡认证中心有限公司
9	中环联合（北京）认证中心有限公司
10	中国国检测试控股集团股份有限公司
11	广州赛宝认证中心服务有限公司
12	广东中认联合认证有限公司
13	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
14	电能（北京）认证中心有限公司
15	北京泰瑞特认证有限责任公司
16	英标管理体系认证（北京）有限公司

序号	认证机构名称
17	挪亚检测认证集团有限公司
18	北京赛西认证有限责任公司
19	中汽认证中心有限公司
20	上海英格尔认证有限公司
21	上海挪华威认证有限公司
22	北京国体世纪质量认证中心有限公司
23	泰尔认证中心有限公司
24	深圳华测国际认证有限公司
25	广东质检中诚认证有限公司
26	中球联合国际认证（北京）有限公司
27	兴原认证中心有限公司
28	劳盛质量认证（上海）有限公司
29	北京恩格威认证中心有限公司
30	钛和认证（上海）有限公司

创新 5 项指标（业务种类、认证规则备案数合并处理）
排名均进入前 30 名的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	广州赛宝认证中心服务有限公司
2	中国质量认证中心
3	中国船级社质量认证有限公司
4	中环联合（北京）认证中心有限公司

创新 4 项指标（业务种类、认证规则备案数合并处理）
排名均进入前 30 名的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司

2	北京鉴衡认证中心有限公司
3	应急管理部天津消防研究所
4	北京联合智业认证有限公司
5	新世纪检验认证有限责任公司
6	泰尔认证中心有限公司

创新 3 项指标（业务种类、认证规则备案数合并处理）
排名均进入前 30 名的认证机构有：

序号	认证机构名称
1	北京军友诚信检测认证有限公司
2	中国国检测试控股集团股份有限公司
3	中汽研华诚认证（天津）有限公司
4	中铁检验认证中心有限公司
5	上海质量体系审核中心
6	北京中大华远认证中心有限公司
7	广东质检中诚认证有限公司
8	北京赛西认证有限责任公司
9	北京中化联合认证有限公司
10	兴原认证中心有限公司
11	北京中建协认证中心有限公司
12	北京世标认证中心有限公司

附件三

1.3. 社会责任评价结果

（一）公益项目数

上报机构 91 家，参与有计划性、长期性的慈善协会、基金会发起的公益项目 112 项次。行业最优水平为 7 项，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心
2	方圆标志认证集团有限公司
3	广州赛宝认证中心服务有限公司
4	中环联合（北京）认证中心有限公司
5	中国船级社质量认证有限公司
6	中鉴认证有限责任公司
7	中联认证中心（北京）有限公司
8	北京中大华远认证中心有限公司
9	北京中经科环质量认证有限公司
10	北京鉴衡认证中心有限公司
11	北京东方纵横认证中心有限公司
12	北京军友诚信检测认证有限公司
13	中质协质量保证中心
14	北京赛西认证有限责任公司
15	兴原认证中心有限公司
16	北京世标认证中心有限公司
17	北京联合智业认证有限公司
18	福建东南标准认证中心有限公司
19	卓越新时代认证有限公司

序号	认证机构名称
20	安徽省质量和标准化研究院
21	华夏认证中心有限公司
22	北京天一正认证中心有限公司
23	泰尔认证中心有限公司
24	北京三星九千认证中心有限公司
25	广东质检中诚认证有限公司
26	浙江省环科环境认证中心有限公司
27	北京中化联合认证有限公司
28	中铁检验认证中心有限公司
29	博纳认证有限公司
30	应急管理部天津消防研究所

（二）公益项目投入的人均数额

上报机构 89 家。参与上述公益项目的行业最优水平为人均 1.7182 万元，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中汽研华诚认证（天津）有限公司
2	方圆标志认证集团有限公司
3	中国质量认证中心
4	中国船级社质量认证有限公司
5	北京世标认证中心有限公司
6	中环联合（北京）认证中心有限公司
7	中质协质量保证中心
8	北京鉴衡认证中心有限公司
9	中联认证中心（北京）有限公司

序号	认证机构名称
10	华夏认证中心有限公司
11	北京军友诚信检测认证有限公司
12	北京中大华远认证中心有限公司
13	北京联合智业认证有限公司
14	中鉴认证有限责任公司
15	兴原认证中心有限公司
16	博纳认证有限公司
17	艾西姆认证（上海）有限公司
18	北京三星九千认证中心有限公司
19	广州赛宝认证中心服务有限公司
20	北京天一正认证中心有限公司
21	北京中经科环质量认证有限公司
22	北京中化联合认证有限公司
23	北京中建协认证中心有限公司
24	福建东南标准认证中心有限公司
25	北京东方纵横认证中心有限公司
26	中铁检验认证中心有限公司
27	上海建科检验有限公司
28	安徽省质量和标准化研究院
29	卓越新时代认证有限公司
30	中知（北京）认证有限公司

社会责任 2 项指标均排名在前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心
2	方圆标志认证集团有限公司

序号	认证机构名称
3	广州赛宝认证中心服务有限公司
4	中环联合（北京）认证中心有限公司
5	中国船级社质量认证有限公司
6	中鉴认证有限责任公司
7	中联认证中心（北京）有限公司
8	北京中大华远认证中心有限公司
9	北京中经科环质量认证有限公司
10	北京鉴衡认证中心有限公司
11	北京东方纵横认证中心有限公司
12	北京军友诚信检测认证有限公司
13	中质协质量保证中心
14	兴原认证中心有限公司
15	北京世标认证中心有限公司
16	北京联合智业认证有限公司
17	福建东南标准认证中心有限公司
18	卓越新时代认证有限公司
19	安徽省质量和标准化研究院
20	华夏认证中心有限公司
21	北京天一正认证中心有限公司
22	北京三星九千认证中心有限公司
23	北京中化联合认证有限公司
24	中铁检验认证中心有限公司
25	博纳认证有限公司

附件四

1.4. 信誉评价结果

(一) 认证证书转出比例

以后台大数据为准，从 932 家认证机构中选择认证证书数量大于 500 张，运行满 3 年且无行政处罚机构，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序，适用于认证证书转换机构规则的行业最低水平为 0，最高水平为转出比例高达 79.29%（受历史检查结果及部分机构涉嫌违规调查尚未办理完结，证书和人员成规模转出，属于异常数据），行业前 30 名排名如下表，这些认证机构总体上代表企业忠诚度高（转出比例低的排名靠前）：

序号	机构名称
1	北京国建联信认证中心有限公司
2	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
3	标准认证服务（上海）有限公司
4	浙江省环科环境认证中心有限公司
5	北京国医械华光认证有限公司
6	江苏九州认证有限公司
7	中国船级社质量认证有限公司
8	北京三星九千认证中心有限公司
9	中知（北京）认证有限公司
10	北京外建质量认证中心
11	深圳市南方认证有限公司
12	上海挪华威认证有限公司
13	通标标准技术服务有限公司

序号	机构名称
14	中质协质量保证中心
15	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
16	中国质量认证中心
17	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
18	山东世通国际认证有限公司
19	福建东南标准认证中心有限公司
20	中汽研华诚认证（天津）有限公司
21	必维认证（北京）有限公司
22	中国国检测试控股集团股份有限公司
23	方圆标志认证集团有限公司
24	南京中环认证有限公司
25	中国新时代认证中心
26	深圳华测国际认证有限公司
27	北京华思联认证中心
28	北京九鼎国联认证有限公司
29	中规（北京）认证有限公司
30	英标管理体系认证（北京）有限公司

（二）注册认证人员转出比例

以后台大数据为准，从 932 家认证机构中选择认证证书数量大于 500 张，运行满 3 年且无行政处罚机构，“双随机、一公开”无严重、较严重问题的机构进行排序，适用于注册认证人员转换机构规则的行业最低水平为 0，最高水平为

79.17%。前 50 名排名如下表，这些认证机构总体上代表注册认证人员忠诚度高（转出比例低的排名靠前）：

序号	机构名称
1	中汽认证中心有限公司
2	欧瑞认证有限公司
3	中铁检验认证中心有限公司
4	中启计量体系认证中心
5	应急管理部消防产品合格评定中心
6	中国国检测试控股集团股份有限公司
7	北京国建联信认证中心有限公司
8	北京中油认证有限公司
9	华信技术检验有限公司
10	山东利安捷国际认证服务有限公司
11	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
12	北京埃尔维质量认证中心
13	河北质量认证有限公司
14	四川三峡认证有限公司
15	劳盛质量认证（上海）有限公司
16	北京华思联认证中心
17	上海质量体系审核中心
18	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
19	北京国家金融科技认证中心有限公司
20	德世爱普认证（上海）有限公司
21	北京国金衡信认证有限公司
22	中国质量认证中心
23	南京国环有机产品认证中心有限公司
24	上海恩可埃认证有限公司

序号	机构名称
25	广州赛宝认证中心服务有限公司
26	上海英格尔认证有限公司
27	北京五洲天宇认证中心
28	福建东南标准认证中心有限公司
29	方圆标志认证集团有限公司
30	江苏九州认证有限公司
31	北京赛西认证有限责任公司
32	北京联合智业认证有限公司
33	中环联合（北京）认证中心有限公司
34	中质协质量保证中心
35	北京中大华远认证中心有限公司
36	中煤协联合认证（北京）中心
37	中国网络安全审查技术与认证中心
38	上海挪华威认证有限公司
39	北京中安质环认证中心有限公司
40	浙江公信认证有限公司
41	威凯认证检测有限公司
42	上海质量技术监督认证中心
43	北京兴国环球认证有限公司
44	兴原认证中心有限公司
45	中鉴认证有限责任公司
46	北京天一正认证中心有限公司
47	北京中建协认证中心有限公司
48	北京中设认证服务有限公司
49	深圳市环通认证中心有限公司
50	中国船级社质量认证有限公司

（三）诚信信息

以后台大数据为准，从 932 家认证机构中选择认证证书数量大于 500 张，3 年内未有行政处罚、认可处罚，税收连续 3 年 A 级，无负面消息。前 50 名认证机构的排名情况如下表：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心
2	方圆标志认证集团有限公司
3	华信技术检验有限公司
4	中国船级社质量认证有限公司
5	中国新时代认证中心
6	北京赛西认证有限责任公司
7	中联认证中心（北京）有限公司
8	新世纪检验认证有限责任公司
9	北京国金衡信认证有限公司
10	北京中建协认证中心有限公司
11	北京中安质环认证中心有限公司
12	泰尔认证中心有限公司
13	北京航协认证中心有限责任公司
14	兴原认证中心有限公司
15	深圳华测国际认证有限公司
16	上海质量技术监督认证中心
17	北京国医械华光认证有限公司
18	北京泰瑞特认证有限责任公司
19	挪亚检测认证集团有限公司
20	北京思坦达尔认证中心

序号	认证机构名称
21	北京中油认证有限公司
22	北京中化联合认证有限公司
23	北京国体世纪质量认证中心有限公司
24	中环协（北京）认证中心
25	中国国检测试控股集团股份有限公司
26	北京中冷通质量认证中心有限公司
27	北京五洲恒通认证有限公司
28	中煤协联合认证（北京）中心
29	北京新华节水产品认证有限公司
30	北京中水润科认证有限责任公司
31	北京中水卓越认证有限公司
32	中标研国联（北京）认证中心
33	电能（北京）认证中心有限公司
34	中交（北京）交通产品认证中心有限公司
35	中国网络安全审查技术与认证中心
36	北京五洲天宇认证中心
37	北京创源信诚管理体系认证有限公司
38	北京国家金融科技认证中心有限公司
39	中知（北京）认证有限公司
40	中规（北京）认证有限公司
41	北京坤标检验认证有限公司
42	中家院（北京）检测认证有限公司
43	中标华信（北京）认证中心有限公司
44	中标合信（北京）认证有限公司
45	深圳华凯检验认证有限公司
46	鹰企认证服务（上海）有限公司

序号	认证机构名称
47	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
48	上海恩可埃认证有限公司
49	必维认证（北京）有限公司
50	赛瑞认证有限公司
51	德世爱普认证（上海）有限公司
52	世优认证（上海）有限公司
53	特思达（北京）纺织检定有限公司

信誉部分 3 项指标排名均在前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	方圆标志认证集团有限公司
2	中国船级社质量认证有限公司
3	中国质量认证中心
4	中国国检测试控股集团股份有限公司

信誉部分 2 项指标排名均在前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国新时代认证中心
2	中国网络安全审查技术与认证中心
3	北京国家金融科技认证中心有限公司
4	中知（北京）认证有限公司
5	中规（北京）认证有限公司
6	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
7	上海挪华威认证有限公司
8	必维认证（北京）有限公司
9	北京国金衡信认证有限公司
10	北京国医械华光认证有限公司
11	北京华思联认证中心
12	北京赛西认证有限责任公司
13	北京五洲天宇认证中心
14	中煤协联合认证（北京）中心
15	德世爱普认证（上海）有限公司
16	上海恩可埃认证有限公司
17	中电联（北京）检测认证中心有限责任公司
18	北京国建联信认证中心有限公司
19	北京中油认证有限公司
20	华信技术检验有限公司
21	中质协质量保证中心
22	兴原认证中心有限公司
23	北京中安质环认证中心有限公司
24	北京中建协认证中心有限公司
25	江苏九州认证有限公司
26	福建东南标准认证中心有限公司
27	深圳华测国际认证有限公司
28	上海质量技术监督认证中心

附件五

1.5. 品牌评价结果

（一）市场占有率

以后台大数据为准，包括管理体系认证、自愿性产品认证、强制性产品认证、服务认证、食品农产品认证，行业最好水平是 689848 张证书，总证书量前 30 名认证机构的排名情况如下表：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心
2	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
3	应急管理部消防产品合格评定中心
4	方圆标志认证集团有限公司
5	中国绿色食品发展中心
6	挪亚检测认证集团有限公司
7	通标标准技术服务有限公司
8	德凯质量认证（上海）有限公司
9	兴原认证中心有限公司
10	北京海德国际认证有限公司
11	北京东方纵横认证中心有限公司
12	新世纪检验认证有限责任公司
13	北京世标认证中心有限公司
14	中鉴认证有限责任公司
15	威凯认证检测有限公司
16	中国国检测试控股集团股份有限公司
17	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
18	北京恩格威认证中心有限公司

序号	认证机构名称
19	北京联合智业认证有限公司
20	北京中大华远认证中心有限公司
21	杭州万泰认证有限公司
22	凯新认证（北京）有限公司
23	上海英格尔认证有限公司
24	北京中水卓越认证有限公司
25	中泰联合认证有限公司
26	北京中润兴认证有限公司
27	深圳市环通认证中心有限公司
28	北京新纪源认证有限公司
29	北京中安质环认证中心有限公司
30	华夏认证中心有限公司

管理体系认证领域，行业最好水平是 74487 张，前 30 名认证机构的排名情况如下表：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心
2	方圆标志认证集团有限公司
3	挪亚检测认证集团有限公司
4	北京海德国际认证有限公司
5	兴原认证中心有限公司
6	北京东方纵横认证中心有限公司
7	北京世标认证中心有限公司
8	通标标准技术服务有限公司
9	新世纪检验认证有限责任公司

序号	认证机构名称
10	中鉴认证有限责任公司
11	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
12	北京恩格威认证中心有限公司
13	北京联合智业认证有限公司
14	北京中水卓越认证有限公司
15	北京中大华远认证中心有限公司
16	上海英格尔认证有限公司
17	北京中润兴认证有限公司
18	深圳市环通认证中心有限公司
19	北京中安质环认证中心有限公司
20	凯新认证（北京）有限公司
21	北京新纪源认证有限公司
22	中泰联合认证有限公司
23	华夏认证中心有限公司
24	杭州万泰认证有限公司
25	华信创（北京）认证中心有限公司
26	上海恩可埃认证有限公司
27	北京中建协认证中心有限公司
28	北京中经科环质量认证有限公司
29	中国船级社质量认证有限公司
30	卡狄亚标准认证（北京）有限公司

（二）境外证书数量

以后台大数据为准，行业最好水平为 38310 张，境外证书数量排名前 30 位的认证机构名单如下表：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心
2	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
3	广东加华美认证有限公司
4	中汽认证中心有限公司
5	德凯质量认证（上海）有限公司
6	中国国检测试控股集团股份有限公司
7	应急管理部消防产品合格评定中心
8	威凯认证检测有限公司
9	中汽研华诚认证（天津）有限公司
10	南阳防爆电气研究所有限公司
11	北京中轻联认证中心有限公司
12	标准认证服务（上海）有限公司
13	中国市政工程华北设计研究总院有限公司
14	上海天祥质量技术服务有限公司
15	上海禾邦认证有限公司
16	南德认证检测（中国）有限公司
17	那尔检测认证技术（杭州）有限公司
18	通标标准技术服务有限公司
19	北京赛西认证有限责任公司
20	特思达（北京）纺织检定有限公司
21	方圆标志认证集团有限公司
22	中国网络安全审查技术与认证中心
23	北京中化联合认证有限公司
24	劳盛质量认证（上海）有限公司
25	南京国环有机产品认证中心有限公司
26	广东质检中诚认证有限公司
27	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
28	中环联合（北京）认证中心有限公司

序号	认证机构名称
29	杭州万泰认证有限公司
30	中铁检验认证中心有限公司

（三）品牌价值信息

以后台大数据为准，按照 932 家认证机构中，证书数量超过 500 张，年业务收入超过 6000 万进行排名，前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	南德认证检测（中国）有限公司
2	通标标准技术服务有限公司
3	世优认证（上海）有限公司
4	中国船级社质量认证有限公司
5	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
6	中国质量认证中心
7	中铁检验认证中心有限公司
8	上海天祥质量技术服务有限公司
9	广州赛宝认证中心服务有限公司
10	上海挪华威认证有限公司
11	上海禾邦认证有限公司
12	上海恩可埃认证有限公司
13	方圆标志认证集团有限公司
14	北京国金衡信认证有限公司
15	江苏艾凯艾国际标准认证有限公司
16	杭州汉德质量认证服务有限公司
17	南京国环有机产品认证中心有限公司

序号	认证机构名称
18	新世纪检验认证有限责任公司
19	北京鉴衡认证中心有限公司
20	英标管理体系认证（北京）有限公司
21	中环联合（北京）认证中心有限公司
22	劳盛质量认证（上海）有限公司
23	华夏认证中心有限公司
24	杭州万泰认证有限公司
25	北京天一正认证中心有限公司
26	中知（北京）认证有限公司
27	兴原认证中心有限公司
28	上海英格尔认证有限公司
29	中规（北京）认证有限公司
30	北京国家金融科技认证中心有限公司

品牌 3 项（其中市场占有率指标合并处理）指标排名均在前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国质量认证中心
2	方圆标志认证集团有限公司
3	杭州万泰认证有限公司
4	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
5	通标标准技术服务有限公司

品牌 2 项指标排名均在前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	中国船级社质量认证有限公司
2	南德认证检测（中国）有限公司
3	华夏认证中心有限公司
4	中环联合（北京）认证中心有限公司
5	中国国检测试控股集团股份有限公司
6	中铁检验认证中心有限公司
7	应急管理部消防产品合格评定中心
8	威凯认证检测有限公司
9	兴原认证中心有限公司
10	新世纪检验认证有限责任公司
11	上海天祥质量技术服务有限公司
12	上海恩可埃认证有限公司
13	德凯质量认证（上海）有限公司
14	劳盛质量认证（上海）有限公司
15	南京国环有机产品认证中心有限公司
16	上海禾邦认证有限公司
17	上海英格尔认证有限公司

附件六

1.6. 效益评价结果

（一）认证业务收入

以后台大数据为准，证书总量 500 张以下不参加排名，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
2	中国质量认证中心
3	苏州 UL 美华认证有限公司
4	南德认证检测（中国）有限公司
5	中国船级社质量认证有限公司
6	通标标准技术服务有限公司
7	上海天祥质量技术服务有限公司
8	方圆标志认证集团有限公司
9	中铁检验认证中心有限公司
10	德凯质量认证（上海）有限公司
11	新世纪检验认证有限责任公司
12	上海恩可埃认证有限公司
13	英标管理体系认证（北京）有限公司
14	兴原认证中心有限公司
15	上海挪华威认证有限公司
16	必维认证（北京）有限公司
17	华夏认证中心有限公司
18	中环联合（北京）认证中心有限公司
19	杭州万泰认证有限公司
20	广东加华美认证有限公司

序号	认证机构名称
21	北京东方纵横认证中心有限公司
22	挪亚检测认证集团有限公司
23	世优认证（上海）有限公司
24	江苏艾凯艾国际标准认证有限公司
25	广州赛宝认证中心服务有限公司
26	北京中大华远认证中心有限公司
27	中鉴认证有限责任公司
28	北京大陆航星质量认证中心股份有限公司
29	北京中安质环认证中心有限公司
30	深圳市环通认证中心有限公司

（二）单张证书纳税贡献率

以后台大数据为准，证书总量 500 张以下不参加排名，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	世优认证（上海）有限公司
2	国家广播电视总局广播电视规划院
3	南德认证检测（中国）有限公司
4	通标标准技术服务有限公司
5	中国新时代认证中心
6	中家院（北京）检测认证有限公司
7	北京国金衡信认证有限公司
8	山东鲁源节能认证技术工程有限公司
9	安徽国科检测科技有限公司
10	上海禾邦认证有限公司

序号	认证机构名称
11	中国船级社质量认证有限公司
12	海恩斯坦纺织检验（上海）有限公司
13	北京军友诚信检测认证有限公司
14	广州赛宝认证中心服务有限公司
15	南京国环有机产品认证中心有限公司
16	中铁检验认证中心有限公司
17	安诺尔认证服务（上海）有限公司
18	北京中油认证有限公司
19	北京九鼎国联认证有限公司
20	广东中联鼎盛认证有限公司
21	中国建筑科学研究院有限公司
22	北京爱科赛尔认证中心有限公司
23	中汽研华诚认证（天津）有限公司
24	重庆金质质量认证有限公司
25	杭州汉德质量认证服务有限公司
26	上海挪华威认证有限公司
27	中交（北京）交通产品认证中心有限公司
28	上海天祥质量技术服务有限公司
29	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
30	卓越新时代认证有限公司

（三）单张证书收入贡献

以后台大数据为准，证书总量 500 张以下不参加排名，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
----	--------

序号	认证机构名称
1	世优认证（上海）有限公司
2	南德认证检测（中国）有限公司
3	上海禾邦认证有限公司
4	北京国金衡信认证有限公司
5	中铁检验认证中心有限公司
6	上海天祥质量技术服务有限公司
7	北京军友诚信检测认证有限公司
8	海恩斯坦纺织检验（上海）有限公司
9	中国船级社质量认证有限公司
10	北京爱科赛尔认证中心有限公司
11	英标管理体系认证（北京）有限公司
12	中交（北京）交通产品认证中心有限公司
13	南京国环有机产品认证中心有限公司
14	劳盛质量认证（上海）有限公司
15	安诺尔认证服务（上海）有限公司
16	上海挪华威认证有限公司
17	北京九鼎国联认证有限公司
18	中汽研华诚认证（天津）有限公司
19	北京中油认证有限公司
20	必维认证（北京）有限公司
21	广州赛宝认证中心服务有限公司
22	北京中绿华夏有机产品认证中心有限责任公司
23	德世爱普认证（上海）有限公司
24	公安部第一研究所（中国安全技术防范认证中心）
25	北京中设认证服务有限公司
26	广东加华美认证有限公司

序号	认证机构名称
27	通标标准技术服务有限公司
28	杭州汉德质量认证服务有限公司
29	中规（北京）认证有限公司
30	北京信标认证有限公司

（四）业务人均贡献

以后台大数据为准，排名前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	莱茵检测认证服务（中国）有限公司
2	德凯质量认证（上海）有限公司
3	南德认证检测（中国）有限公司
4	上海天祥质量技术服务有限公司
5	北京鉴衡认证中心有限公司
6	必维认证（北京）有限公司
7	江苏艾凯艾国际标准认证有限公司
8	劳盛质量认证（上海）有限公司
9	上海挪华威认证有限公司
10	上海奥世管理体系认证有限公司
11	英标管理体系认证（北京）有限公司
12	杭州汉德质量认证服务有限公司
13	中知（北京）认证有限公司
14	通标标准技术服务有限公司
15	威凯认证检测有限公司
16	中汽认证中心有限公司
17	中规（北京）认证有限公司

序号	认证机构名称
18	中国船级社质量认证有限公司
19	上海恩可埃认证有限公司
20	北京万坤认证服务有限公司
21	中环联合（北京）认证中心有限公司
22	优克斯认证（杭州）有限公司
23	中铁检验认证中心有限公司
24	德世爱普认证（上海）有限公司
25	中国网络安全审查技术与认证中心
26	北京国建联信认证中心有限公司
27	应急管理部消防产品合格评定中心
28	上海英格尔认证有限公司
29	北京国家金融科技认证中心有限公司
30	北京五洲恒通认证有限公司

效益 4 项指标排名均在前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
1	南德认证检测（中国）有限公司
2	上海挪华威认证有限公司
3	上海天祥质量技术服务有限公司
4	通标标准技术服务有限公司
5	中国船级社质量认证有限公司
6	中铁检验认证中心有限公司

效益 3 项指标排名在前 30 位的认证机构名单如下：

序号	认证机构名称
----	--------

1	必维认证（北京）有限公司
2	广州赛宝认证中心服务有限公司
3	杭州汉德质量认证服务有限公司
4	世优认证（上海）有限公司
5	英标管理体系认证（北京）有限公司

后 记

本报告是由中国认证认可协会编写，自 2017 年以来，报告较为全面的收录了认证机构工作的官方数据，连续多年综合客观反映我国认证机构总体发展水平和工作成效。数据来源包括国家市场监督管理总局认证行政监管系统证机构业务数据、年报、财报基础信息，认证机构及认证人员失信信息，信用中国、国家企业信用信息公示系统、国家税务总局纳税信用 A 级纳税人名单、高新技术企业认定管理工作网查询结果，中国合格评定国家认可中心获认可认证机构名录。通过质量、创新、信誉、社会责任、品牌、效益 6 个模块对认证机构的经营发展轨迹进行分析，本年度尝试增加了认可情况分析和认证人员的分析，尽努力挖掘认证机构发展过程中的优势和不足，阐述观点和意见，为探索我国认证高质量发展提供参考。

成长的故事最感人，见证成长的过程更荣耀，我们高兴的看到我国认证机构数量和认证证书数量的快速增长，行业创新能力和机构的效益的稳步提升。同时也看到近年来行政监管和专项技术检查反映的各项问题，希望认证机构的同仁们不忘初心、牢记使命、勇毅前行、传递信任，为我国认证认可事业发展贡献更多力量。

协会领导与认证机构领导多年来对该项工作非常重视，认为该项工作既为行业树立了标杆，也为新的机构提供了晴雨表，为缩小行业差距，提升行业整体能力水平提出了较为清晰的路径。感谢编写组成员董德山、袁长忠、宋跃炜、吕华等同志的辛勤付出，透

过纷繁复杂的数据，灵动的呈现机构的优势和不足，通过取数规则建立表征关系，并对干扰数据和大的离散数据进行清洗，探寻表征数据背后的原因，得益于他们的专业素养和深耕行业多年的经验，更有对行业发展的期许和对认证认可行业的热爱。尽管报告数据来源于客观数据，由于水平有限，难免存有疏漏和不足，恳请读者提出宝贵意见。

报告编制过程得到市场监管总局认证监管司管理体系认证处付强、认证监督处陈腊梅、信息中心张冀川，以及其他监管部门、行业技术部门专家的支持和帮助，数据调取过程中得到河北大学质量技术监督学院师生的大力支持，在此一并表示感谢。

抄送：存档。

中国认证认可协会

2022 年 10 月 21 日印发
